

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE ECONOMÍA**

**Disertación previa a la obtención del título de Economista**

***Análisis de las exportaciones de camarón, atún y pescado,  
en el período 2003 - 2009***

**Wilson Ricardo Quirola Suárez  
wquirola@gmail.com**

**Director: Econ. Carlos Andrade Herrera  
cjandrade@bce.ec**

**Quito, mayo de 2011**

## Resumen

En el Ecuador y en el mundo, el camarón, atún y pescado fresco, se han proyectado como los productos del mar más rentables en las últimas décadas, sin embargo, la incorporación al mercado mundial de Tailandia y China, aumentaron la competencia internacional, con la consecuente pérdida de competitividad por la baja en los precios de estos productos.

En el actual entorno mundial, la globalización y el sector externo de los países, definen nuevos retos para este sector productor, entre los cuales se encuentra el impulso para el crecimiento del sector exportador, el mismo que puede ser fomentado por la inversión extranjera directa y la asociación de capitales, para tecnificar la industria y recuperar parte del mercado mundial; además, se debe continuar y mejorar los tratados de cooperación internacional, para obtener preferencias arancelarias y comerciales.

***Palabras clave:*** Incremento de exportaciones, Variaciones de precios, Incursión de los países asiáticos en este mercado, Preferencias comerciales y arancelarias.

*A Willy.*

*Mi reconocimiento a las personas que laboran en la Universidad Católica del Ecuador, que han permitido con su guía y enseñanzas la preparación de la presente disertación; de manera particular, al economista Carlos Andrade Herrera, apreciado amigo y director.*

# Análisis de las exportaciones de camarón, atún y pescado, en el período 2003 – 2009

<b>PROLOGO .....</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCION.....</b>	<b>7</b>
1.1. Antecedentes .....	7
1.2. Contexto macroeconómico .....	8
1.3. Definición del problema .....	10
1.4. Delimitación .....	11
1.5. Justificación .....	12
1.6. Hipótesis del trabajo .....	12
1.7. Objetivos .....	13
1.8. Metodología .....	13
<b>CAPÍTULO II. FUNDAMENTOS TEÓRICOS .....</b>	<b>15</b>
2.1. Economía internacional .....	15
2.2. Modelo Ricardiano .....	21
2.3. Modelo de factores específicos .....	24
2.4. Teoría de Heckscher-Ohlin .....	28
2.5. Economía política del comercio internacional .....	32
2.6. Evaluación del marco teórico.....	34
<b>CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LA BALANZA DE PAGOS ECUATORIANA</b>	<b>36</b>
3.1. Entorno económico .....	36
3.2. Análisis de la balanza de pagos .....	39
<b>CAPÍTULO IV. LA BALANZA COMERCIAL DEL ECUADOR.....</b>	<b>55</b>
4.1. Introducción .....	55
4.2. Evolución de la balanza comercial .....	55
4.3. Las exportaciones .....	59
4.4. Las importaciones .....	64
<b>CAPÍTULO V. EXPORTACIONES DE CAMARÓN, ATÚN Y PESCADO...</b>	<b>73</b>
5.1. Introducción .....	73
5.2. Exportaciones de camarón .....	75
5.3. Exportaciones de atún .....	80
5.4. Exportaciones de pescado .....	85
5.5. Teorías macroeconómicas aplicadas en la comercialización de los productos del mar.....	88
<b>RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>89</b>
Resultados .....	89
Conclusiones .....	89
Recomendaciones .....	91
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>93</b>

## Prólogo

La creciente tendencia global en el consumo de productos del mar es una constante; estos forman parte importante en la dieta de la población, la necesidad de mayores exportaciones, se está dando por su calidad y por el crecimiento demográfico.

Hay una alta demanda de pescado y atún; sin embargo, la producción y cosecha de moluscos, especialmente el camarón, tiene un papel esencial a la hora de satisfacer las necesidades humanas.

La captación de bancos naturales de pescado y especialmente de atún va a seguir teniendo importancia, a pesar que estas poblaciones naturales ya se encuentran cerca de los límites máximos sostenibles y en algunos lugares se están perdiendo.

Estos productos son extraídos principalmente: del mar, lagos y ríos; es una actividad económica, alimenticia y de subsistencia muy trascendente en la historia del hombre, puesto que, la pesca se llevaba a cabo en forma artesanal, con el propósito de comercializarlos o consumirlos a diario por su alto valor nutritivo.

El análisis de las exportaciones de camarón, atún y pescado, en el período 2003–2009, permite observar el incremento continuo de la pesca y venta que se ha dado en estos años, los ingresos obtenidos, la generación de fuentes de trabajo y la estabilidad de este sector con la dolarización, como sector generador de divisas para la economía ecuatoriana.

También se analiza la competencia de los países asiáticos, la variación en los aranceles, los acuerdos comerciales.

# **Análisis de las exportaciones de camarón, atún y pescado, en el período 2003 - 2009**

## **CAPITULO I**

### **1. INTRODUCCIÓN**

#### **1.1. Antecedentes**

La industrialización de productos del mar, que comprende camarón, atún y pescado, surge en la década de los 80 como parte de la producción y exportación de manufacturas. Frente a su calidad, se inicia la exportación de productos no tradicionales a mercados internacionales, consolidándose como una alternativa productiva en la década de los 90. Esta actividad permitió el desarrollo del mercado laboral en, aproximadamente, 32.3% de empleos que se originan en zonas rurales marginales dedicadas a esta actividad, derivadas principalmente de la actividad camaronera, atunera y pescado fresco. Su crecimiento da cuenta de una tasa anual de 13.8%, debido a la infraestructura tecnológica y salarios estables que han incentivado su producción y su calidad. A diciembre de 1998, el Ecuador, se ubicó como el segundo productor mundial de estos productos; durante 1999 presentó una situación adversa, especialmente el camarón, con la aparición de la enfermedad “mancha blanca” y el fenómeno de El Niño, que desaceleraron la producción y exportación en alrededor del 42.2% con respecto a sus perspectivas.

El Estado ecuatoriano ha influido en el sector exportador de productos del mar, al implementar políticas y leyes que permitieron generar nuevas ideas, en función de la tecnología, que se tradujo en mayor y mejor competitividad, especialmente con China, principal competidor de camarón. Igualmente, en los tres últimos años, a pesar de la crisis financiera internacional, se ha presentado un escenario económico favorable para la economía ecuatoriana, a pesar de la desaceleración de algunas economías desarrolladas en el segundo semestre. El fuerte dinamismo de la demanda externa observado en 2006 continuó, al igual que los elevados precios del petróleo en el mismo año. En 2007, las perspectivas del entorno externo permanecieron favorables. El desempeño económico de los principales mercados de exportación del Ecuador (Estados Unidos, área Euro y Comunidad Andina) constituyó un factor positivo para impulsar la demanda de los productos ecuatorianos de exportación. Este desempeño de la demanda externa, incidió positivamente en el crecimiento de las exportaciones. De su lado, las remesas de emigrantes también aportaron mayor liquidez a la economía y contribuyeron al crecimiento de la actividad económica. Este dinamismo se reflejó en el crecimiento de las importaciones, las cuales también dinamizaron el aparato productivo, porque se destinaron estos recursos, para la adquisición de combustibles, materias primas y bienes de capital.

## **1.2. Contexto macroeconómico**

La economía ecuatoriana después de un estancamiento de su nivel de actividad en 1998, entró en una profunda recesión en 1999, como consecuencia del rápido desarrollo de una crisis bancaria y la consiguiente contracción crediticia, la disminución de los ingresos reales por la depreciación del tipo real de cambio, la salida neta de capitales privados y el bajo precio de exportación del petróleo crudo que rigió durante gran parte del año.

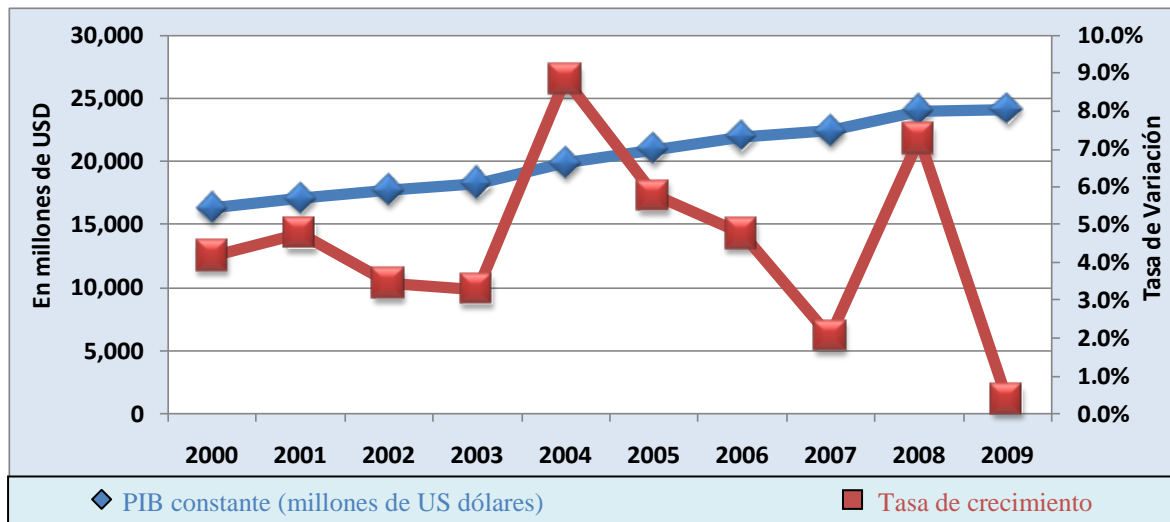
En 1999, el PIB real se contrajo alrededor de 6.3%, reflejando la marcada disminución de la inversión y del consumo privado; el desempleo, prácticamente, se duplicó en doce meses, alcanzando el 16% a diciembre de 1999. La inflación anual se aceleró del 43% a fines de 1998 al 91% en febrero de 2000; los precios al productor se incrementaron del 35% al 301%. El sucre se depreció aproximadamente en 200% en 1999, y un 25% adicional en la primera semana de enero de 2000. Igualmente, el 1 de enero de dicho año se introdujo el impuesto del 1% a la circulación de capitales sobre las transacciones financieras, que agravó las dificultades de los bancos al estimular una sustancial desintermediación financiera.

Las presiones cambiarias no disminuyeron hasta que el 9 de enero de 2000, el Ejecutivo anunció la intención de dolarizar la economía. Desde entonces, el tipo de cambio se ha mantenido estable, las tasas de interés a diciembre de 2010 registran el 8.7%, la base monetaria se ha expandido marginalmente y el sistema bancario ha experimentado afluencia de depósitos. Bajo este esquema, las reservas internacionales de libre disponibilidad (RILD) deben cubrir la base monetaria; así mismo, en adelante, la oferta monetaria se constituye en dólares y se alimenta del saldo de la balanza de pagos global (balanza comercial y cuenta de capitales). Igualmente, no existen restricciones al flujo de capitales ni intervención estatal en la intermediación financiera. Por tanto, los excesos de oferta o demanda se ajustarían por movimientos de capital de la banca privada con el exterior, regulándose por un arbitraje de tasas de interés.

La actividad económica del país, bajo el esquema de dolarización, ha registrado en el período 2000 - 2009 tasas de crecimiento reales, como se observa en el Gráfico 1, pues el PIB alcanzó 4.5% promedio anual, cuya explicación se podría atribuir al consumo privado que en este período mostró 4.9% de crecimiento promedio; la inversión registró en el período un crecimiento promedio de 8.8% y la expansión de las exportaciones un crecimiento de 4.4% en promedio en el lapso analizado. Como resultado del funcionamiento del oleoducto de crudos pesados (OCP), en el 2004 se dio el mayor crecimiento del PIB (8.8%), lo cual permitió incrementar la producción de crudo. Estas variables macroeconómicas determinaron, principalmente, el crecimiento económico del país, en la primera década de los años 2000.



**GRÁFICO No. 1**  
**EVOLUCIÓN DEL PIB EN TÉRMINOS CONSTANTES**  
**PERÍODO 2000 – 2009**  
**Millones de US dólares**



Fuente: Banco Central del Ecuador  
 Elaboración: Wilson Quirola

El crecimiento de los precios a partir de la dolarización ha reducido las presiones inflacionarias de la economía, debido a que el esquema monetario eliminó el riesgo cambiario, cuyo índice anual disminuyó a partir del 2001 hasta registrar su nivel más bajo en el año 2005 (2.1%), mientras que en el año 2010 se observó un incremento (6.4%). La economía ecuatoriana durante el 2007 enfrentó una larga sequía derivada de la falta de lluvias, que afectó a la producción agropecuaria y a la industrial, por la falta de energía eléctrica, cuya reacción observó un incremento en los precios. A pesar de que la inflación en la década ha registrado tasas relativamente bajas; la inflación a diciembre de 2009 cerró con una tasa de 5.2%.

Durante el 2008, nuevamente los repentes de la inflación en las principales economías desarrolladas mostraron su carácter transitorio, asociado al comportamiento del precio de los combustibles. A pesar de los elevados precios del petróleo y de otras materias primas, la inflación subyacente se mantuvo estable.

Con la adopción del dólar americano como moneda de curso, es difícil predecir hasta qué punto continuará la depreciación del dólar. Se esperaba que disminuyera durante 2008, no solo por la intervención de las autoridades económicas, sino por los ajustes de las tasas de interés de los países industrializados.

El tipo de cambio real efectivo del Ecuador durante el 2006 se mantuvo casi constante, revertiéndose la tendencia del 2004 y 2005, donde se observaron depreciaciones reales del

orden del 4.42% y 3.19%. El nivel de inflación de los Estados Unidos fue menor que el ecuatoriano; además se fortalecieron la mayoría de las monedas frente al dólar. A diferencia del año 2005, se observó una depreciación del tipo de cambio real bilateral del Ecuador con varios países latinoamericanos, durante el 2006 se presenta un incremento del tipo de cambio con Colombia y Perú y una depreciación con Brasil y Chile. A pesar de lo anterior, el déficit de la balanza comercial con Brasil continuó empeorando, pasando de USD 594 millones a USD 858 millones entre el 2005 y 2006. En el caso de Italia, principal socio comercial del Ecuador en el área Euro, el superávit comercial descendió de 270 millones en el 2005 a 251 millones en el 2006.

En el contexto de una economía dolarizada, como es el caso de Ecuador, desde el 2000, el sector externo se convirtió en la fuente generadora del circulante para el desenvolvimiento de la actividad productiva; por lo que los cambios en la liquidez de la economía dependen en gran parte del resultado de la Balanza de Pagos (BdP).

En el último año, las necesidades de financiamiento de la balanza de pagos estuvieron determinadas, básicamente, por el pago de las obligaciones contraídas por concepto de la deuda externa, tanto del sector público como del privado. El segundo rubro de mayor importancia en las necesidades de financiamiento de la economía es la balanza de servicios y renta, que en términos netos es negativa. Finalmente, el saldo positivo de la balanza de bienes contribuyó a un menor requerimiento de financiamiento de la economía.

### **1.3. Definición del problema**

El sector del camarón, atún y pescado enfrentó varios shocks internos y externos que han influido en su comportamiento en los últimos años, dentro de ello es importante considerar al sector exportador más golpeado debido al juicio antidumping planteado por agricultores norteamericanos; y a la introducción de China al mercado internacional, lo cual ha restado competitividad por costos relativamente inferiores a los del mercado nacional, aunque en su calidad difiere diametralmente.

La introducción del esquema de dolarización no generó el ambiente esperado para éstos productos, debido a problemas de veda y a la falta de acuerdos comerciales, que lleven a eliminar el alto nivel de proteccionismo de algunas economías principalmente europeas.

La falta de estudios técnicos sobre externalidades que afronta el sector ha impedido medir la evolución y crisis del sector de productos del mar, para aplicar políticas que impulsen al sector, que por su calidad es cotizado y requerido en el mercado extranjero. Cabe recalcar que el sector está regulado por las autoridades gubernamentales, pero depende netamente de la oferta y demanda nacional e internacional.

## **1.4. Delimitación**

### **1.4.1. Delimitación espacial**

El sector pesquero artesanal fundamenta su actividad en la comercialización interna, en tanto que la pesca industrial abre sus expectativas en la exportación, que se constituye como uno de los rubros de ingreso de divisas para la economía ecuatoriana, cuyo peso representan el 1.7%<sup>1</sup> del PIB para el 2009. Camarón, atún y pescado fresco son productos vulnerables a los shocks externos e internos que generan cambios en la demanda, cuya importancia bajo el esquema de dolarización y de alta competencia generada por ciertos países, principalmente asiáticos, los vuelven aún más interesante en su desempeño.

En el período 2003-2009, se puede identificar la evolución de estas variedades de productos de mar bajo el esquema monetario de dolarización y el sistema de preferencia arancelarias ATPDEA, a fin de establecer el efecto de ciertas externalidades dentro de la economía ecuatoriana y mundial, tomando en cuenta su incidencia en las principales variables como: balanza de pagos, arancel externo común y volumen de exportaciones.

Además, el desempeño de la economía ecuatoriana presenta cierta recuperación con la dolarización, a pesar de que este sector sufrió un decrecimiento por la pérdida de la devaluación como instrumento de política cambiaria y el ingreso de China al mercado mundial. En el desarrollo de esta investigación se analizará la evolución de productos del mar (camarón, atún y pescado), con datos obtenidos por el Banco Central del Ecuador, institución responsable de la información de los sectores productivos del país.

### **1.4.2. Delimitación temporal**

Los límites temporales a tratar están comprendidos en el período 2003-2009, en lo cual se llevará a cabo el estudio de la evolución de la exportación de estos productos ya que es un tema relevante para comprender el comportamiento de la economía ecuatoriana con respecto a este sector.

### **1.4.3. Unidad de análisis**

La unidad de análisis en este estudio se refiere al camarón, atún y pescado, en su entorno, rendimientos y tecnificación, comercialización internacional y sus implicaciones macroeconómicas.

---

<sup>1</sup> Banco Central del Ecuador, Información Estadística Mensual, Abril, 2010.

## **1.5. Justificación**

El estudio de los productos del mar es relevante para la comprensión de su interacción con los demás agentes que intervienen en la economía ecuatoriana, sus efectos positivos y negativos que conlleva la venta hacia los mercados externos. Con ello se tiene los parámetros de comercialización establecidos en los convenios internacionales para sus transacciones.

Se determina el impacto de las exportaciones en la economía, mediante valores de producción interna, se miden los cambios que se producen en la balanza comercial. Además se hace un análisis comparativo de los países competidores, y de las diferencias en calidad de producto, salarios, precios relativos, ya que el mercado actual es cada vez más abierto a los mercados externos.

### **1.5.1. Preguntas de investigación**

- ¿Cuál ha sido el comportamiento y la evolución del sector exportador de productos del mar ante barreras comerciales, impuestas por países europeos y la competencia de China?
- ¿La dolarización como esquema monetario ha generado incentivos y condiciones favorables para la exportación de camarón, atún y pescado del Ecuador?

## **1.6. Hipótesis de trabajo**

### **1.6.1. Hipótesis 1**

La exportación de productos del mar en el mercado internacional habría brindado una estabilidad macroeconómica al sector, a pesar de barreras arancelarias impuestas por países de la Unión Europea y la competencia de China, lo cual debió traducirse en mayores esfuerzos de los empresarios dedicados a este ramo para mantener su posición en los mercados extranjeros.

### **1.6.2. Hipótesis 2**

La estabilidad que ha generado el esquema monetario de dolarización en la economía ecuatoriana, ha permitido al Ecuador posicionar sus productos del mar en mercados competitivos como Estados Unidos, que otorga ciertas preferencias arancelarias para la entrada de camarón, atún y pescado fresco, lo que permitió la intensificación de la producción y aseguramiento de la venta de productos del mar con este país.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. General**

El objetivo principal de este trabajo consiste en analizar la evolución de la producción del mar, su comportamiento en el período 2003 a 2009 tomando en cuenta las variables relevantes que hacen sufrir variaciones, con lo cual se podrá verificar la elasticidad de producción, es decir la tendencia de producción en relación a factores relacionados a mercado interno y externo.

### **1.7.2. Específicos**

- Analizar la evolución de la balanza comercial con relación a los productos del mar, basado en índices de producción interna y valores comparativos entre productores externos.
- Determinar la repercusión de los acuerdos internacionales que afectan la fluctuación de producción al mercado externo, así como las debilidades y fortalezas del Ecuador frente a la competitividad y productividad de los países que comercializan entre sí.
- Analizar las medidas que se han tomado como control arancelario, barreras en la relación comercial con otros países, así como la incidencia en la producción frente a estas variables.

## **1.8. Metodología**

### **1.8.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es descriptivo, porque se mide la variación porcentual de las variables que se utilizan en el presente estudio, se describen cómo se manifiestan la producción y la comercialización del camarón, atún y pescado, y sus efectos en la balanza comercial.

### **1.8.2. Método de investigación**

El método de investigación utilizado es teórico y analítico, ya que a través de la utilización de la información muestral de las variables, se tiene una idea general del comportamiento y de las características de las variables económicas observadas.

El método analítico permite efectuar un análisis sistemático del problema investigado y observar los fenómenos o situaciones de carácter particular, generadas en el marco investigativo para la comprensión del tema.

### **1.8.3. Fuentes de información**

Las fuentes de información para realizar este estudio son: para el estudio internacional la principal fuente es la FAO, como también de los ministerios de comercio exterior de diversos países considerados los más relevantes; para el estudio del mercado ecuatoriano, las principales fuentes tomadas son el Banco Central del Ecuador, SICA, el Ministerio de Comercio Exterior. En general, también se utilizan fuentes de información de páginas de internet, documentos, los mismos que están relacionados a productos del mar, como periódicos digitales, etc.

La investigación y el análisis, toma como base el planteamiento de los objetivos para otorgar un mayor sustento y coherencia a las hipótesis planteadas, con el fin de identificar el movimiento que ha tenido los productos del mar. Para ello, se incorporan variables y datos que permitan una interpretación real de los términos de intercambio a los cuales están expuestos el camarón, el atún y pescado fresco, así como su punto de inflexión en un esquema de dolarización.

En términos generales éste es un estudio analítico y práctico en función de que se analizan varios factores endógenos y exógenos por los cuales el mercado internacional busca su proteccionismo permanente, dentro del cual, el comercio no ha podido insertarse de manera eficiente a pesar de su calidad y competitividad, con ello se obtendrá una visión más próxima de la situación real de la economía, anclada a una moneda extranjera.

## **CAPÍTULO II**

### **2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS**

#### **2.1. Economía Internacional**

La Economía Internacional utiliza los mismos métodos fundamentales de análisis que las otras ramas de la economía, debido a que la motivación y la conducta de las personas y de las empresas son las mismas. La Economía Internacional se basa en el estudio de temas planteados a causa de problemas generados por la interacción económica entre países soberanos. A continuación se presentan brevemente los siete temas recurrentes en el estudio de la economía internacional.

##### **2.1.1. Las ganancias del comercio**

Cuando los países se venden mutuamente bienes y servicios, se produce, casi siempre, un beneficio mutuo. El conjunto de circunstancias bajo las cuales el comercio internacional es beneficioso es mucho más amplio de lo que la mayoría de las personas supone.<sup>2</sup>

Ricardo demuestra que dos países pueden comerciar con ventajas mutuas, incluso cuando uno de ellos es más eficiente que el otro en la producción de todos los bienes, y el menos eficiente compite pagando salarios inferiores. El comercio aporta beneficios al permitir a los países exportar bienes cuya producción se realiza con una relativa intensidad de recursos que son abundantes en el país, mientras que importa aquellos bienes cuya producción requiere una intensidad en la utilización de los recursos relativamente escasos en el país.

Los beneficios del comercio no se limitan a los bienes tangibles: las migraciones y el endeudamiento internacional son también formas de comercio que resultan mutuamente beneficiosas; el primero, al intercambiar trabajo por bienes y servicios; el segundo, a través del intercambio de bienes presentes por promesas sobre bienes futuros. Finalmente, los intercambios internacionales de activos con riesgo, como las acciones y los bonos, pueden también beneficiar a todos los países, al permitir que cada uno diversifique su riqueza y reduzca la volatilidad de su renta.

El comercio beneficia al factor que es específico para el sector exportador de cada país, pero perjudica al factor específico de los sectores competidores con la importación, con efectos ambiguos sobre el factor móvil.

---

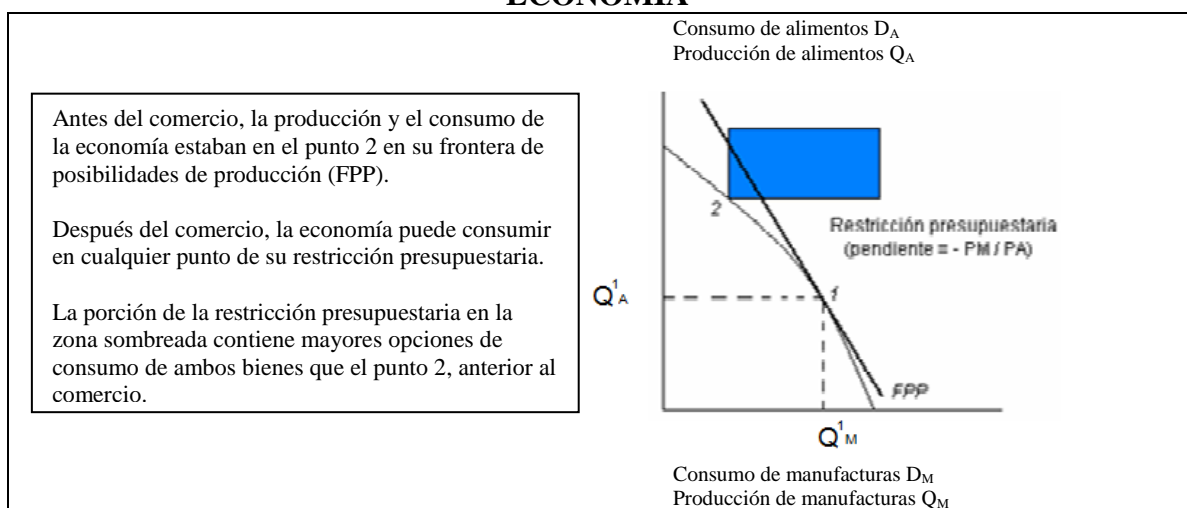
<sup>2</sup> Krugman, Paul; Obstfeld, Maurice (2001) *Economía Internacional, Teoría y Política*. (5ª ed.) Madrid: Editorial Pearson Educación S.A., Págs. 27-52

Se puede indicar que el comercio es una fuente de ganancia potencial para todos, señalando que:

En ausencia de comercio, la economía habría de producir lo que consume, y viceversa. Así, el consumo de la economía en ausencia de comercio habría de ser un punto sobre la frontera de posibilidades de producción. En el Gráfico 2, el punto 2 es un típico punto de consumo antes del comercio.

La restricción presupuestaria en el Gráfico 2, representa todas las posibles combinaciones de alimentos y manufacturas que el país podría consumir, dado el precio relativo mundial de las manufacturas. Parte de esta restricción presupuestaria (la zona sombreada) representa situaciones en que la economía consume más de ambos bienes de lo que lo haría en ausencia de comercio.

### GRÁFICO No. 2 EL COMERCIO AUMENTA LAS POSIBILIDADES DE CONSUMO DE UNA ECONOMÍA



**Fuente:** Economía Internacional, teoría y política de Krugman, P. y Obstfeld, M.

**Elaborado por:** Wilson Quirola

Se puede señalar que si la economía en su conjunto consume más de ambos bienes, es posible, en principio, proporcionar a cada individuo más de ambos bienes. Sin embargo, podrían estar mejor incluso si tuvieran menos de un bien y más de otro, esto refuerza la conclusión de que todos pueden potencialmente ganar con el comercio.

La razón fundamental por la que el comercio beneficia potencialmente a un país es que amplía las opciones de elección de la economía. Esta ampliación de las opciones de elección significa que siempre es posible distribuir la renta de tal modo que todos ganen con el comercio. Que se pueda ganar con el comercio lamentablemente no significa que todos ganen realmente. En el mundo real, la presencia de perdedores y ganadores del comercio es una de las razones más importantes por las que el comercio no es libre.<sup>3</sup>

<sup>3</sup> Krugman, op. cit. Pág. 75,.



### **2.1.2. Los patrones de comercio**

A principios del siglo XIX, el economista británico David Ricardo ofreció una explicación del comercio a partir de las diferencias internacionales en la productividad del trabajo; sin embargo, en el siglo XX se han propuesto explicaciones alternativas. Una de las más influyentes, aunque aún controvertida, examina los lazos entre los patrones del comercio y la interacción de las dotaciones relativas de recursos nacionales como el capital, el trabajo y la tierra por un lado, y el uso relativo de estos factores en la producción de los diferentes productos, por el otro.

### **2.1.3. El proteccionismo**

Si la idea de las ganancias del comercio constituye el concepto más importante de la economía internacional desde el punto de vista teórico, la aparentemente eterna batalla entre el librecomercio y el proteccionismo parece ser más importante desde el punto de vista de la política. Desde la aparición de los modernos estados - nación en el siglo XVI, los gobiernos han estado preocupados por el efecto de la competencia internacional sobre la prosperidad de las industrias nacionales y han intentado, o bien defenderlas de la competencia extranjera imponiendo límites a las importaciones, o bien ayudarlas en la competencia mundial subvencionando las exportaciones.

Un problema fundamental de la economía internacional es cómo conseguir un grado aceptable de armonía entre el comercio internacional y las políticas monetarias de los diferentes países, sin un gobierno mundial que les diga qué hacer. Durante los últimos cuarenta y cinco años, las políticas de comercio internacional se han regido por el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), que ha significado realizar negociaciones internacionales implicando a docenas de países.

### **2.1.4. La ventaja comparativa**

La razón por la que el comercio internacional produce un aumento de la producción mundial, es que permite que cada país se especialice en la producción del bien en el que dispone de ventaja comparativa. Un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien si el costo de oportunidad en la producción de este bien en términos de otros bienes es inferior en este país de lo que lo es en otros países. Por lo tanto, “el comercio entre dos países puede beneficiar a ambos países si cada uno exporta los bienes en los que tiene una ventaja comparativa”.

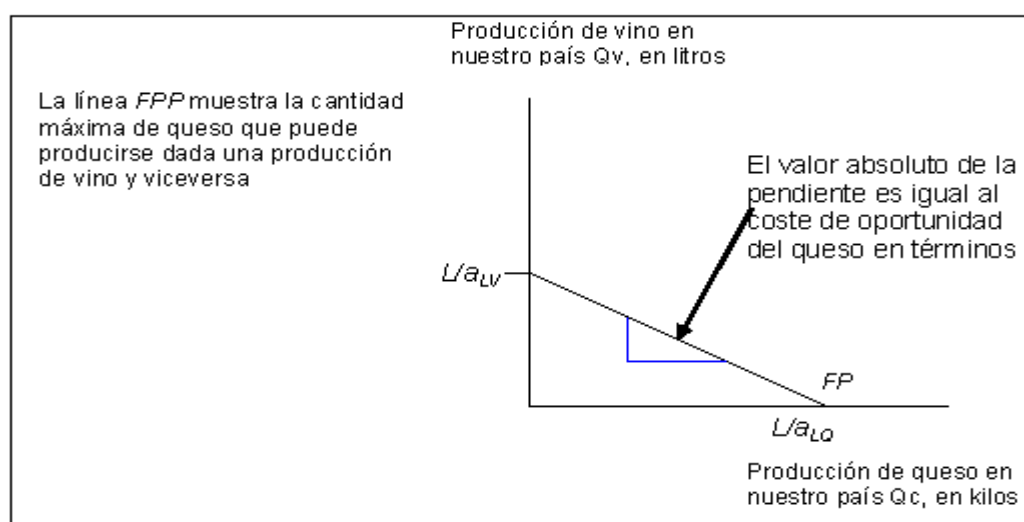
La producción y el comercio internacional se determinan en el mercado, que se rige por la ley de la oferta y la demanda. Esta aproximación, en la que el comercio internacional se debe únicamente a las diferencias en la productividad del trabajo, se conoce como el

modelo Ricardiano. Puesto que cualquier economía tiene recursos limitados, hay límites para lo que puede producir, y siempre hay intercambios (trade-off); para producir más de un bien, la economía debe sacrificar una parte de la producción de otro bien. Estos intercambios se muestran en la frontera de posibilidades de producción, que indica la cantidad máxima del bien X que puede ser producida una vez tomada la decisión de producir determinada cantidad del bien Y, y viceversa.<sup>4</sup>

### 2.1.5. Las posibilidades de producción

Puesto que cualquier economía tiene recursos limitados, hay límites para lo que puede producir, y siempre hay intercambios (trade-off); para producir más de un bien, la economía debe sacrificar una parte de la producción de otro bien. Estos intercambios se muestran gráficamente con la frontera de posibilidades de producción, la cantidad máxima de un bien por ejemplo el vino, que puede ser producida una vez tomada la decisión de producir determinada cantidad de otro bien como el queso, y viceversa.

**GRÁFICO No. 3**  
**LA FRONTERA DE POSIBILIDADES DE PRODUCCIÓN**



**Fuente:** Economía Internacional, teoría y política de Krugman, P. y Obstfeld, M.

**Elaboración:** Wilson Quirola

Cuando hay un factor de producción, la frontera de posibilidades de producción de una economía es una línea recta. Se explica esta línea de la siguiente manera: sea  $Q_v$  la producción de vino de la economía y  $Q_c$  su producción de queso. Entonces el trabajo utilizado en la producción de vino será  $a_{Lv}Q_v$  y el trabajo utilizado en producir queso  $a_{Lc}Q_c$ . La frontera de posibilidades de producción está determinada por los límites de los recursos de la economía, en este caso, el trabajo. Puesto que la oferta total de trabajo de la economía es  $L$ , los límites de la producción se definen por la desigualdad:

<sup>4</sup> Krugman, op. cit. pág. 33

$$a_{LQ}Q_Q + a_{LV}Q_V \leq L$$

Cuando la frontera de posibilidades de producción es una línea recta, el costo de oportunidad del queso respecto al vino es constante. Se define a este costo de oportunidad como el número de litros de vino al que la economía debería renunciar para producir un kilo más de queso. En este caso, para producir otro kilo de queso se necesita  $a_{LQ}$  horas-personas. Cada una de estas horas-personas podría, a cambio, haber sido utilizada para producir  $1 / a_{LV}$  litros de vino. Así, el costo de oportunidad del queso en términos de vino es  $a_{LQ} / a_{LV}$ . Por ejemplo, si se necesita una persona-hora para producir un kilo de queso y dos horas para producir un litro de vino, el costo de oportunidad del queso en términos de vino es  $1/2$ <sup>5</sup>.

### 2.1.6. ¿Quién comercia con quién? El modelo de la gravedad

Los principales socios comerciales de Estados Unidos son Alemania, Reino Unido y Francia, pero ¿por qué comercia Estados Unidos más con estos tres países europeos que con otros? Se debe a que estos países son las economías más importantes de Europa. Existe una estrecha relación empírica entre el tamaño de la economía del país y el volumen de sus importaciones y exportaciones. La ecuación (2.2.1) predice el volumen de comercio entre dos países cualesquiera.

$$T_{ij} = A \times Y_i \times Y_j / D_{ij} \quad (2.2.1)$$

Donde;

$A$  es una constante

$T_{ij}$  es el valor del comercio entre el país  $i$  y el país  $j$

$Y_i$  es el PIB del país  $i$ ,  $Y_j$  es el PIB del país  $j$

$D_{ij}$  es la distancia entre los dos países

La ecuación anterior, denominada el modelo de la gravedad del comercio mundial<sup>6</sup>, muestra que el valor del comercio entre dos países es proporcional, siendo todo lo demás igual al producto de los PIB de los países y disminuye con la distancia entre los dos países. Este modelo funciona debido a que las economías grandes tienden a gastar grandes cantidades en importaciones porque tienen importantes ingresos, también tienden a atraer grandes proporciones del gasto de otros países porque producen una amplia gama de productos. Así que el comercio entre dos economías cualesquiera es más grande cuanto más grande sea cualquiera de las economías implicadas.

<sup>5</sup> Krugman, P. y Obstfeld, M. (2006): Economía Internacional, McGraw-Hill, Madrid. 7ma Edición, pág. 39-41.

<sup>6</sup> La razón de este nombre es la analogía con la ley de la gravedad de Newton; igual que la atracción de la gravedad entre dos objetos cualesquiera es proporcional al producto de sus masas y disminuye con la distancia, el comercio entre dos países cualesquiera es, permaneciendo todo lo demás constante, proporcional al producto de sus PIB y disminuye con la distancia

### **2.1.7. Obstáculos al comercio: distancia, barreras y fronteras**

El comercio tiende a ser intenso cuando los países tienen un estrecho contacto personal y este contacto tiende a disminuir cuando las distancias son mayores. Existen dos factores principales que determinan la naturaleza transable o no transable de un producto. Los costos de transporte crean barreras naturales al comercio, cuanto menores sean los costos de transporte como proporción del costo total de un bien, más probable será que el bien se comercie internacionalmente. Los bienes con valor muy alto por unidad de peso, por tanto con costos de transporte bajos como proporción, tienden a ser altamente transables.

Otro factor que determina la transabilidad o no transabilidad es el grado de proteccionismo comercial. Los aranceles y las cuotas de importación pueden bloquear el libre flujo de bienes a través de las fronteras nacionales, incluso cuando los costos de transporte son bajos. Cuanto mayores sean estas barreras artificiales al comercio, menos probable será que un bien sea transable.<sup>7</sup>

### **2.1.8. ¿Qué se comercia? Bienes transables y no transables**

Los países intercambian bienes manufacturados como automóviles, computadoras y ropa, sin embargo, el comercio de productos minerales como cobre, carbón y especialmente petróleo, sigue siendo una parte importante del comercio mundial. Los productos agrícolas, como el trigo, la soya y el algodón, son otro rubro importante, y los servicios de distinto tipo desempeñan un papel importante en el mundo actual, como las modernas telecomunicaciones. Sin embargo, los bienes no transables pueden consumirse dentro de la economía en que son producidos; es decir, no pueden importarse ni exportarse, su presencia afecta a cada una de las características de la economía, desde la determinación de los precios hasta la estructura de la producción y los efectos de la política macroeconómica.

Por ejemplo el caso de un restaurante, cuya clientela viene principalmente del barrio y la ciudad en que está ubicado. Si la demanda por comer fuera de casa cae, el restaurante no puede exportar su exceso de capacidad. Y si los restaurantes del extranjero suben sus precios, el local nacional no experimentará un súbito aumento de la demanda internacional por sus servicios. Una cena en Ecuador es mucho más barata que en Alemania, quizás USD 50 dólares menos por cliente, pero no tendría sentido pagar un pasaje aéreo para viajar de Frankfurt a Quito con el fin de ahorrarse USD 50 dólares en una comida.

Al igual que las comidas en restaurantes, hay múltiples bienes y servicios que no forman parte del comercio internacional, como los cortes de cabello, los mercados de

---

<sup>7</sup> Larrain, Felipe; Sachs, Jeffrey (2001) *Macroeconomía en la economía global*. (2ª ed.) Buenos Aires: Pearson Education, p. 636.

arrendamiento, diversas actividades de los sectores de servicios, de profesionales en medicina, educación, también ofrecen bienes y servicios que, en gran medida, no son transables. Esta característica hace que los precios internos puedan diferir de los precios en el resto del mundo, lo cual ocasiona problemas al momento de comparar los costos de vida entre países.

Las categorías de lo que es y no es transable no son inmutables, debido a que los avances tecnológicos reducen los costos de transporte, pueden hacer que más bienes se transformen en transables. En contraste, el aumento del proteccionismo tiende a incrementar la lista de bienes no transables. Una clasificación conocida, que se usa en la mayoría de países, es la clasificación industrial estándar SIC de las Naciones Unidas.

De acuerdo a la SIC, los bienes y servicios se dividen en nueve diferentes categorías según las industrias principales:

- 1) Agricultura, caza, pesca y silvicultura
- 2) Minería
- 3) Manufacturas
- 4) Electricidad, gas y agua
- 5) Construcción
- 6) Comercio mayorista y al detalle, hoteles y restaurantes
- 7) Transporte, almacenamiento y comunicaciones
- 8) Servicios financieros, de seguros, de corretaje de propiedades y comerciales
- 9) Servicios comunitarios, sociales y personales.

Los bienes incluidos en las tres primeras categorías, agricultura, minería y manufacturas, son los más transables, pero hay excepciones obvias, como se mencionó anteriormente debido a los altos costos de transporte y a las barreras arancelarias que hacen no transables muchos tipos de productos agrícolas.

En tanto que los bienes en las otras categorías se suponen generalmente como no transables, pero debido a los avances tecnológicos en comunicaciones han permitido que muchos tipos de servicios financieros se conviertan en transables internacionalmente. También existen excepciones en algunos servicios de transporte como el transporte aéreo internacional y el marítimo.

## **2.2. Modelo Ricardiano**

David Ricardo planteó que incluso si una nación tenía una desventaja absoluta en la producción de ambos bienes con respecto a la otra, aún podía realizarse un intercambio mutuamente beneficioso. La nación menos eficiente debe especializarse en la producción y exportación del bien en el cual su desventaja absoluta es menor. Este es el bien en el cual el país tienen ventaja comparativa. Por otro lado, la nación debe importar el bien en el cual

su desventaja absoluta es mayor, ésta es la actividad en la cual tienen desventaja comparativa.<sup>8</sup>

Un país tiene una ventaja comparativa en la producción de un bien si el costo de oportunidad en la producción de este bien, en términos de otros bienes, es inferior en este país comparado con otros países.

Para explicar el concepto de la ventaja comparativa se realizará un simple ejemplo, se supone que Estados Unidos cultiva actualmente 10 millones de rosas para ser vendidas en el día de San Valentín y que los recursos utilizados para cultivar estas rosas podrían en lugar de eso haber producido 100.000 computadoras. Por tanto, el costo de oportunidad de estos 10 millones de rosas son 100.000 computadoras.

Esos 10 millones de rosas podrían haberse cultivado en América del Sur, es probable que el costo de oportunidad de estas rosas en términos de computadoras sea allí inferior de lo que sería en Estados Unidos, por la razón de que es mucho más fácil cultivar rosas en verano en América del Sur. Además, los trabajadores sudamericanos son menos eficientes que los estadounidenses produciendo bienes como computadoras, lo que significa que un número determinado de recursos utilizados en la producción de computadoras produce menos computadoras en América del Sur que en Estados Unidos.

De esta manera, la elección en América del Sur es algo así como 10 millones de rosas de invierno o 30.000 computadoras. Esta diferencia en el costo de oportunidad ofrece la posibilidad de una reordenación mutuamente beneficiosa de la producción mundial.

El resultado es que el mundo está produciendo las mismas rosas que antes, pero ahora produce más computadoras, así que esta reordenación de la producción, con Estados Unidos concentrándose en la producción de computadoras y América del Sur en la de las rosas, es posible que se genere un aumento del nivel de vida de todo el mundo, debido a que el mundo en su conjunto está produciendo más. La razón por la que el comercio internacional produce este aumento de la producción mundial es que permite que cada país se especialice en la producción del bien en el que dispone de una ventaja comparativa.

En el ejemplo que se expuso, América del Sur tiene una ventaja comparativa en la producción de rosas de invierno y Estados Unidos en la de computadoras. El comercio entre dos países puede beneficiar a ambos países si cada uno exporta los bienes en los que tiene una ventaja comparativa.

### **2.2.1. El comercio en un mundo con un factor productivo**

Se supone que hay dos países. Uno es Ecuador y el otro es extranjero, cada uno de estos países tiene un factor productivo (trabajo) y puede producir dos bienes, vino y queso. Se

---

<sup>8</sup> Salvatore, Dominick (1998) *Economía Internacional* (4a ed.) Bogotá: McGraw-Hill interamericana S.A., p. 3.

denomina  $L$  a la cantidad de trabajo de Ecuador,  $a_{LV}$  y  $a_{LQ}$  a los requerimientos unitarios de trabajo en la producción de vino y queso, respectivamente.

La cantidad de trabajo del extranjero será  $L^*$ , los requerimientos de unidades de trabajo en la producción de vino y queso serán  $a^*_{LV}$  y  $a^*_{LQ}$  respectivamente. Se supone que Ecuador es menos productivo que el extranjero en vino, pero más productivo en queso.

$$a_{LQ} / a_{LV} < a^*_{LQ} / a^*_{LV}$$

Se supone que los requerimientos de trabajo unitarios en la producción de queso y vino es menor en Ecuador que en el extranjero, la productividad relativa de queso de Ecuador es mayor que la de vino. La relación de los requerimientos unitarios de trabajo es igual al costo de oportunidad del queso en términos de vino; y se ha definido la ventaja comparativa en función de esos costos de oportunidad, de tal forma que la ecuación de las productividades relativas equivale a decir que Ecuador tiene una ventaja comparativa en la producción de queso.

Cuando un país puede producir una unidad de un bien con menos trabajo que otro país, se dice que el primero tiene ventaja absoluta en la producción de este bien. Dadas las cantidades de trabajo y los requerimientos unitarios de trabajo en los dos países, se puede dibujar la frontera de posibilidades de producción de cada uno. Puesto que la pendiente de la frontera de posibilidades de producción iguala al costo de oportunidad del queso en términos de vino, la frontera del extranjero es más inclinada que la de Ecuador.

Cuando no hay comercio, los precios relativos del queso y el vino en cada país se determinan en función de los requerimientos relativos de unidades de trabajo. Así en Ecuador el precio relativo del queso sería  $a_{LQ} / a_{LV}$ ; en el extranjero sería  $a^*_{LQ} / a^*_{LV}$ .

Pero, cuando se produce el comercio, si el precio relativo del queso es más elevado en el extranjero que en Ecuador, será beneficioso exportar queso de Ecuador al extranjero e importar vino. Llegará un momento en que Ecuador exportará suficiente queso, y el extranjero suficiente vino, como para que se iguale el precio relativo.

### **2.2.2. Las ganancias del comercio**

Los países cuyas productividades relativas del trabajo difieren de una industria a otra, se especializarán en la producción de distintos bienes, ambos países obtienen ganancias del comercio de dicha especialización, demostrada por dos vías alternativas.

La primera forma es pensar en el comercio como un método indirecto de producción, Ecuador podría producir vino directamente, pero el comercio con el extranjero le permite producir vino mediante la producción de queso y su intercambio por vino, este método indirecto de producir un litro de vino es más eficiente que la producción directa. Considerando dos alternativas de uso de una hora de trabajo, por un lado, Ecuador podría

usar la hora de trabajo directamente para producir  $1/a_{LV}$  litros de vino. Ecuador podría utilizar la hora para producir  $1/a_{LQ}$  kilos de queso, este queso podría ser intercambiado por vino, cambiándose cada kilo por  $P_Q / P_V$  litros, por lo que la hora de trabajo inicial permite obtener  $(1 / a_{LQ}) (P_Q / P_V)$  litros de vino. Esto es más vino que el que podría haberse producido directamente por hora, siempre y cuando:

$$(1 / a_{LQ}) (P_Q / P_V) > 1 / a_{LV}^9$$

Esto muestra que Ecuador puede producir vino de forma más eficiente fabricando queso e intercambiándolo, que produciendo vino directamente para sí, de igual manera el extranjero puede producir queso de forma más eficiente fabricando vino e intercambiándolo, así ambos países ganan<sup>10</sup>.

## 2.3. Modelo de factores específicos<sup>11</sup>

El modelo de factores específicos surge durante los años 70 de las ideas de Viner. Este modelo fue desarrollado por Paul Samuelson y Ronald Jones, los cuales postulan al capital y a la tierra como factores productivos además del trabajo, del cual el trabajo es el factor productivo móvil entre sectores, en tanto que el capital y la tierra son los factores productivos específicos.

Se consideran dos países (doméstico y extranjero) que comercian dos bienes libres de costos de transporte. No existe movilidad internacional de los factores de producción. En el corto plazo, al interior de los países, los factores específicos no fluyen entre sectores, estos factores son fijos en cada sector; sin embargo, en el largo plazo sí fluyen. Por su parte, el factor no específico, tanto en el corto como en el largo plazo, fluye libremente entre sectores, este es un factor móvil.

No hay obstáculos impuestos por el gobierno a la actividad económica. Asimismo, se producen dos bienes (bien 1 y bien 2) con una misma tecnología que utiliza rendimientos constantes a escala y existe competencia perfecta en todos los mercados<sup>12</sup>.

El modelo señala que en el caso de manufacturas se producen utilizando capital y trabajo pero no el factor tierra, mientras que los alimentos se producen con el factor trabajo y tierra pero no capital; por lo tanto, el trabajo es pues un factor móvil que puede usarse en ambos sectores, mientras que la tierra y el capital son factores específicos que pueden utilizarse en la producción de un bien.

<sup>9</sup> Krugman, P. y Obstfeld, M. (2006): *Economía Internacional*, McGraw-Hill, Madrid. Séptima Edición, pág. 50.

<sup>10</sup> Krugman, P. Obstfeld, M, pág.36.

<sup>11</sup> Krugman, P. Obstfeld, M, pág.55.

<sup>12</sup> Henríquez, Francisco *Economía Internacional: Modelos de Factores Específicos*, <http://www.profesores.ucv.cl/mberthelon/Clase%2017-ICA451-Factores%20Especificos.pdf> [Consulta: 10/07/09]



Los precios de los bienes determinan el equilibrio. En el punto de intersección, ambos sectores pagan el mismo salario  $w$ . La asignación de trabajo a cada sector queda determinada por la intersección. La teoría sugiere que si hay un incremento en el precio de un bien, los propietarios del factor de producción específico a ese bien tendrán mayores ganancias en términos reales.<sup>13</sup>

### 2.3.1. Supuestos del modelo

Una economía que puede producir dos bienes, manufacturas y alimentos que posea tres factores de producción: trabajo ( $L$ ), capital ( $K$ ) y tierra ( $T$ ). Las manufacturas se producen utilizando capital y trabajo (pero no tierra), mientras que los alimentos se producen utilizando tierra y trabajo (pero no capital). El trabajo es pues un factor móvil que puede utilizarse en ambos sectores, mientras que la tierra y el capital son factores específicos que pueden utilizarse únicamente en la producción de un bien.

La producción de manufacturas depende del capital y el trabajo utilizados en dicho sector. Esta relación se representa mediante la función de producción que dice la cantidad de manufacturas que pueden ser producidas dados una cantidad de capital y trabajo.

La función de producción de manufacturas puede representarse algebraicamente como:

$$Q_M = Q_M(K, L_M)$$

Donde  $Q_M$  es la producción de manufacturas de la economía,  $K$  es el stock de capital de la economía y  $L_M$  es la fuerza de trabajo empleada en las manufacturas. Igualmente, para los alimentos podemos escribir la función de producción como<sup>14</sup>:

$$Q_A = Q_A(T, L_A)$$

Donde  $Q_A$  es la producción de alimentos de la economía,  $T$  la oferta de tierra de la economía y  $L_A$ , la fuerza de trabajo dedicada a la producción de alimentos. Para la economía en su conjunto, el trabajo empleado debe ser igual a la oferta total de trabajo  $L$ :

$$L_M + L_A = L$$

---

<sup>13</sup> Salvatore, D. (1995) *Economía Internacional* (4ª ed.) Bogotá: McGraw-Hill, pág.27.

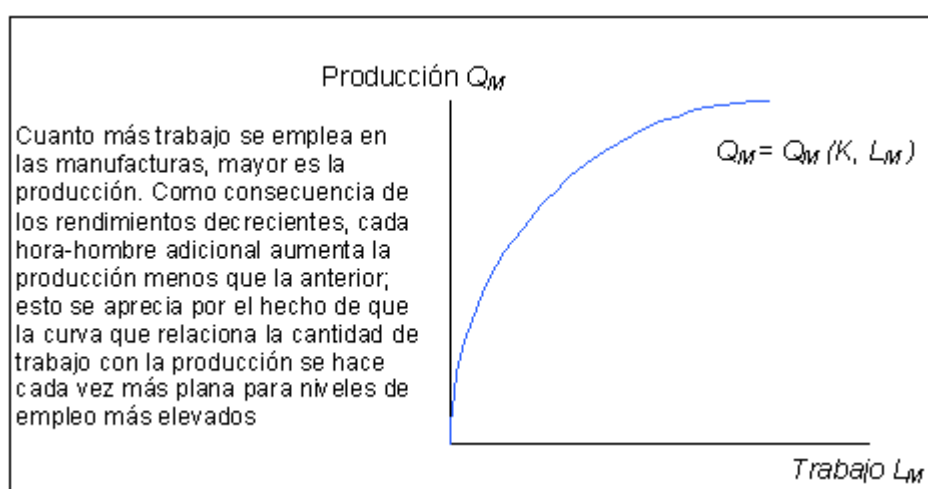
<sup>14</sup> Idem.

### 2.3.2. Posibilidades de producción

El modelo de factores específicos supone que cada uno de los factores específicos, capital y tierra, puede ser utilizado sólo en un sector, manufacturas y alimentación, respectivamente.

Sólo el trabajo puede ser utilizado en ambos sectores. Por tanto, para analizar las posibilidades de producción de la economía, únicamente se necesita conocer la composición de la producción cuando el trabajo se desplaza de un sector a otro.

**GRÁFICO No. 4**  
**FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN DE MANUFACTURAS**



**Fuente:** Economía Internacional, teoría y política de Krugman, P. y Obstfeld, M.

**Elaboración:** Wilson Quirola

El Gráfico 4 ilustra la relación entre cantidades de trabajo y producción de manufacturas. Cuanto mayor es la cantidad de trabajo, dada una oferta de capital, mayor será la producción. En el gráfico, la pendiente de  $Q_M(K, L_M)$  representa el producto marginal del trabajo, es decir, el producto adicional generado al añadir una hora-persona más. Sin embargo, si la cantidad de trabajo aumenta sin aumentar el capital, normalmente habrá rendimientos decrecientes: porque añadir un trabajador significa que cada trabajador tiene menos capital para trabajar; cada sucesivo incremento de trabajo añadirá menos producción que el anterior.

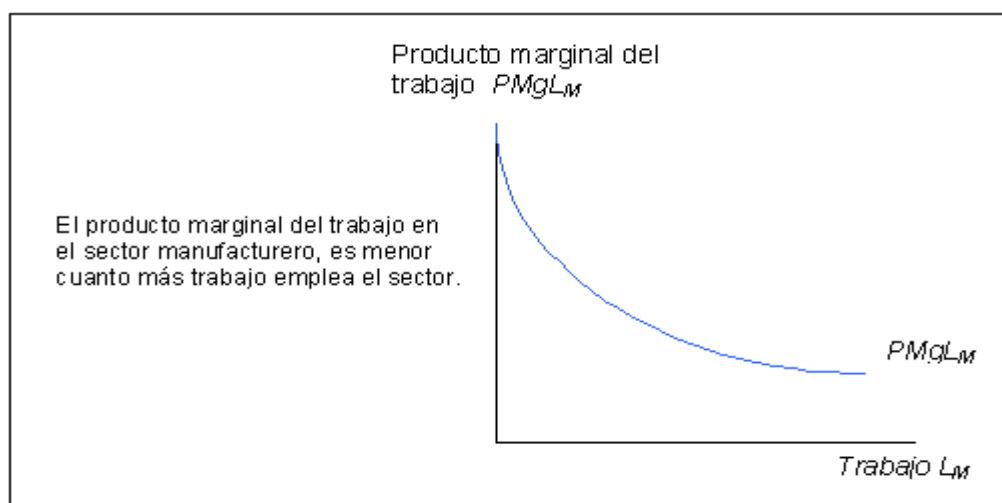
Los rendimientos decrecientes se reflejan en la forma de la función de producción:  $Q_M(K, L_M)$  que se hace más plana cuando desplazamos hacia la derecha, lo que indica que el producto marginal del trabajo  $PMg_L$  disminuye cuando se utiliza más trabajo.

En el Gráfico 5 se muestra la misma información de manera distinta: en este gráfico se traza directamente el producto marginal del trabajo en función del trabajo empleado.

Otros dos diagramas permiten representar la función de producción de alimentos. Es posible combinar dichos diagramas para derivar la frontera de posibilidades de producción de la economía. La frontera de posibilidades de producción muestra lo que la economía es

capaz de producir; en este caso muestra cuántos alimentos puede producir por cada cantidad determinada de manufacturas, y viceversa.

**GRÁFICO No. 5**  
**EL PRODUCTO MARGINAL DEL TRABAJO<sup>15</sup>**



**Fuente:** Economía Internacional, teoría y política de Krugman, P. y Obstfeld, M.

**Elaboración:** Wilson Quirola

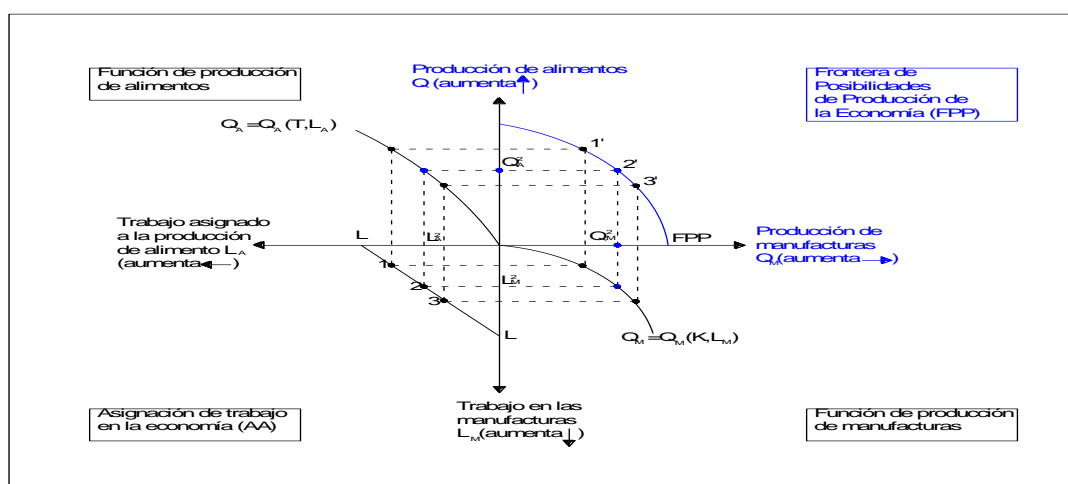
El Gráfico 6 es un diagrama con cuatro cuadrantes. En el cuadrante inferior derecho se representa la función de producción de manufacturas que ya fue ilustrada en el Gráfico 3. Sin embargo, esta vez el gráfico está hacia abajo: un movimiento hacia abajo a lo largo del eje vertical representa un incremento del trabajo empleado en el sector manufacturero, mientras que un movimiento hacia la derecha a lo largo del eje horizontal representa un incremento de la producción de manufacturas.

En el cuadrante superior izquierdo se representa la correspondiente función de producción de alimentos; esta parte del gráfico también está girada, por lo que un movimiento hacia la izquierda a lo largo del eje horizontal indica un incremento de la cantidad de trabajo en el sector de la alimentación, mientras que un movimiento hacia arriba a lo largo del eje vertical indica un incremento de la producción de alimentos. El cuadrante inferior izquierdo representa la asignación de trabajo de la economía. Ambas cantidades se miden al contrario de su dirección habitual: un movimiento hacia abajo a lo largo del eje vertical indica un incremento del trabajo empleado en las manufacturas, un movimiento hacia la izquierda a lo largo del eje horizontal indica un incremento del trabajo empleado en la producción de alimentos. Puesto que un aumento del empleo en un sector significa que hay

<sup>15</sup> Krugman, P. y Obstfeld, M. (2006): Economía Internacional, McGraw-Hill, Madrid. Séptima Edición, pág. 59

menos trabajo disponible para el otro, las asignaciones posibles están indicadas por una línea de pendiente negativa.

**GRÁFICO No. 6**  
**LA FRONTERA DE POSIBILIDADES DE PRODUCCIÓN EN EL MODELO DE FACTORES ESPECÍFICOS**



**Fuente:** Economía Internacional, teoría y política de Krugman, P. y Obstfeld, M.  
**Elaboración:** Wilson Quirola

## 2.4. Teoría de Heckscher-Ohlin

Conocido también como la teoría de las proporciones factoriales, este modelo argumenta que el patrón de comercio internacional está determinado por diferencias en las dotaciones de trabajo. Por lo cual los países exportarán aquellos bienes que hacen uso intensivo de los factores abundantes localmente, ya que poseen una ventaja comparativa y competitiva e importarán bienes que hacen uso intensivo de los factores que son localmente escasos.<sup>16</sup>

Si el trabajo fuese el único factor de producción, como supone el modelo Ricardiano, la ventaja comparativa podría surgir únicamente de las diferencias internacionales en la productividad del trabajo. Sin embargo, en el mundo real, aunque el comercio es, en parte, explicado por diferencias en la productividad del trabajo, también refleja diferencias en los recursos de los países. Una perspectiva realista del comercio debe considerar la importancia, no solamente del trabajo, sino de otros factores de producción, como la tierra,

<sup>16</sup> Krugman, Paul; Obstfeld, Maurice, óp. cit. Pág. 56.

el capital y los recursos minerales.<sup>17</sup> Wassily Leontief realizó una comprobación empírica de este modelo y descubrió que Estados Unidos exportaba bienes labor-intensivos a pesar de tener abundante capital. Esta contradicción se conoce como la Paradoja de Leontief.

La teoría Heckscher-Ohlin se basa en los siguientes supuestos:

Hay dos naciones, dos mercancías la “X” y la “Y” y dos factores de producción: trabajo y capital. Ambas naciones se sirven de la misma tecnología en la producción. La mercancía “X” es intensiva en trabajo y la mercancía “Y” es intensiva en capital, en ambas naciones.

Ambas mercancías se producen con rendimientos constantes a escala en ambas naciones. Hay especialización incompleta de la producción en ambas naciones. Hay competencia perfecta en los mercados de mercancías y de factores en las dos naciones. Hay movilidad perfecta de factores dentro de cada nación, más no hay movilidad internacional de factores. No hay costos de transporte, aranceles ni otras obstrucciones al libre flujo del comercio internacional. Todos los recursos se emplean por completo en ambas naciones. El comercio internacional entre las dos naciones está equilibrado. El teorema de Heckscher-Ohlin plantea que un país tiene una ventaja comparativa en la producción del bien que usa intensivamente, el factor de producción que es relativamente abundante en ese país y por lo tanto ese bien será exportable.<sup>18</sup>

La teoría Heckscher-Ohlin (H-O) usualmente se presenta en forma de dos teoremas:

#### **2.4.1. El teorema Heckscher-Ohlin (H-O):**

Trata y predice el patrón de comercio, argumenta que una nación exportará la mercancía cuya producción requiera el uso intensivo del factor relativamente abundante y barato, es decir la nación relativamente rica en trabajo exporta la mercancía relativamente intensiva en trabajo, e importará la mercancía cuya producción requiera de uso intensivo del factor relativamente escaso y caro es decir la importa la mercancía relativamente intensiva en capital.

#### **2.4.2. El teorema de igualación de los precios de los factores:**

Aborda el efecto del comercio internacional sobre los precios de los factores. Conocido también como teorema Heckscher-Ohlin-Samuelson (H-O-S), debido a que Paul Samuelson (Premio Nobel de Economía en 1976) fue quién comprobó rigurosamente este teorema de igualación de los precios de los factores. El teorema de igualación de los precios de los factores, dice que el comercio internacional dará lugar a la igualación en las remuneraciones relativas y absolutas a los factores homogéneos a través de las naciones.

---

<sup>17</sup> Chacholiades, M., *Economía Internacional* (1982) Bogotá: McGraw-Hill, pág. 124.

<sup>18</sup> Krugman, Paul; Obstfeld, Maurice, op.cit., p.139.

La igualación absoluta de los precios de los factores significa que el libre comercio internacional también iguala los salarios reales para el mismo tipo de trabajo en las dos naciones, así como la tasa real de interés para el mismo tipo de capital en ambas naciones. La igualación de los precios de los factores no se observa a causa de enormes diferencias de recursos, barreras comerciales y diferencias internacionales en tecnología.

### 2.4.3. Recursos y producción

Para el análisis de los precios de los bienes en relación a las ofertas de los factores y la producción se tiene el supuesto que tomando como dado el precio relativo de la tela, se sabe que esto determina la ratio salario-alquiler,  $w/r$ , y por tanto, la ratio de tierra-trabajo utilizada en la producción, tanto de tela como de alimentos. Pero la economía tiene que utilizar completamente su oferta de trabajo y tierra. Esta última condición determina la asignación de recursos entre las dos industrias y, en consecuencia, la producción de la economía.

Una forma conveniente de analizar la asignación de recursos en una economía de dos factores consiste en utilizar un diagrama de caja como el del Gráfico 7, la anchura de la caja representa la oferta total de trabajo de la economía; la altura de la caja es la oferta total de tierra. Se puede representar la asignación de recursos entre dos industrias con un único punto en la caja, como, por ejemplo, el punto 1. Se mide el uso de trabajo y de tierra en el sector productor de tela con la distancia horizontal y vertical desde  $O_T$  hasta ese punto; por tanto, en el punto 1,  $O_T L_T$  equivale a la cantidad de trabajo utilizada en la producción de tela y  $O_T T_T$  es la cantidad de tierra utilizada en la producción de tela. Se mide los inputs utilizados en el sector de la alimentación partiendo de la esquina opuesta:  $O_A L_A$  es el trabajo,  $O_A T_A$  es la tierra utilizada en la producción de alimentos.<sup>19</sup>

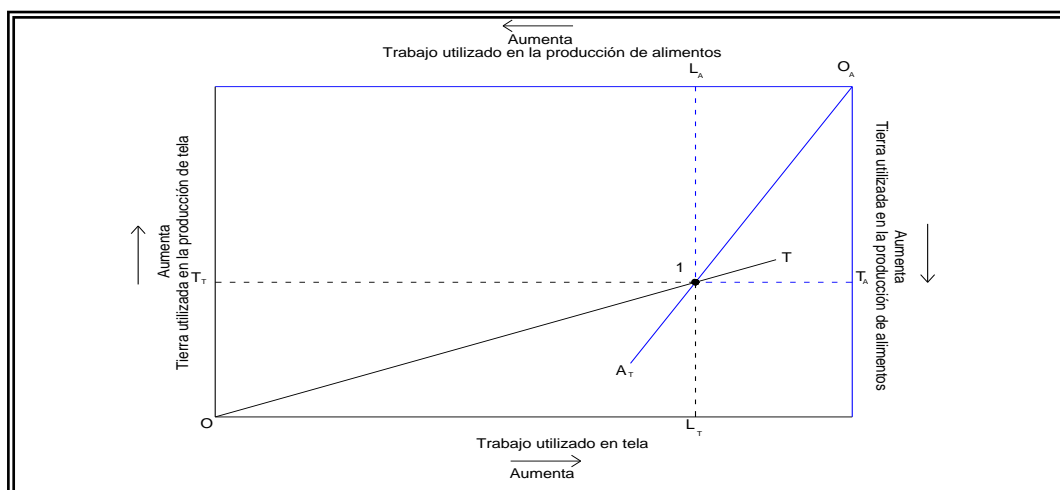
Dados unos precios de los bienes, se puede determinar la ratio de tierra y trabajo en la producción de tela,  $T_T L_T$ . Se traza una línea recta desde  $O_T$ , cuya pendiente iguale esta ratio tierra-trabajo, tal como la línea  $O_T T_T$ , en el Gráfico 7; el punto 1 debe estar situado sobre esta línea. Análogamente, la ratio tierra-trabajo en la producción de alimentos determina la pendiente de la otra línea,  $O_A A_A$ ; el punto 1 también tiene que estar situado en esta línea. ( $O_A A_A$  es más inclinada que  $O_T T_T$  porque la ratio entre la tierra y el trabajo es mayor en la producción de alimentos que en la de tela). Por tanto, la asignación de recursos de la economía se identifica por el punto en el que las dos líneas que representan las ratios tierra-trabajo se cruzan (es decir, el punto 1).

Dados los precios de la tela y de los alimentos y las ofertas de tierra y trabajo, es posible determinar qué cantidad de cada recurso destina la economía a la producción de cada bien; y, por tanto, se puede también determinar la producción de cada bien en la economía.

---

<sup>19</sup> Chacholiades, óp. cit. p. 9.

## GRÁFICO No. 7 LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS

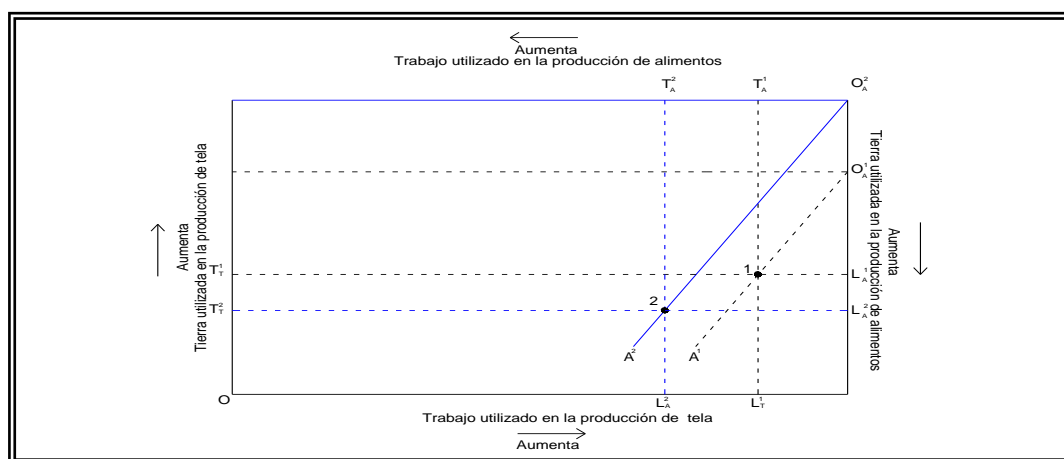


**Fuente:** Economía Internacional, teoría y política de Krugman, P. y Obstfeld, M.  
**Elaboración:** Wilson Quirola

En el Gráfico 8, se describe cómo cambian estas producciones cuando los recursos de la economía cambian. Aumentando la oferta de tierra de la economía, manteniendo constantes, tanto los precios de los bienes como la oferta de trabajo, la caja es más alta.

Esto significa que los inputs destinados a la producción de alimentos ya no pueden medirse desde  $O_A$  (ahora denominado  $O_A^1$ ), sino que deben medirse desde la esquina de la nueva caja, más grande,  $O_A^2$ , y debemos sustituir la línea original  $O_A^1 A^1$  con  $O_A^2 A^2$ . El punto de asignación de los recursos debe desplazarse, por tanto, desde 1 hasta 2.

## GRÁFICO No. 8 INCREMENTO DE LA OFERTA DE LA TIERRA



**Fuente:** Economía Internacional, teoría y política de Krugman, P. y Obstfeld, M.  
**Elaboración:** Wilson Quirola

Por tanto, un aumento de la oferta de tierra de la economía, conducirá, manteniéndose constantes los precios, a una reducción de la producción del bien intensivo en el trabajo. En el caso en que la tierra y al trabajo que se dejan de utilizar en la producción de tela, se

utilizarán en el sector alimentario, cuya producción tiene que aumentar más que proporcionalmente en el aumento de la oferta de tierra; por ejemplo, si la oferta de tierra aumentara en un 10 por 100, la producción de alimentos aumentaría en un 15 ó 20 por 100.<sup>20</sup>

## **2.5. Economía política del comercio internacional**

Los instrumentos más importantes de la política comercial internacional son:

### **2.5.1. Barreras arancelarias**

#### **2.5.1.1. Aranceles**

Un arancel es un impuesto (derecho) que se fija a un producto cuando cruza fronteras nacionales. El arancel más difundido es el arancel a la importación, es decir, el impuesto que se cobra por un producto importado. Menos común es el arancel a la exportación, el impuesto se cobra por exportar un producto. Los impuestos a la exportación se aplican con más frecuencia en los países en desarrollo. Los aranceles pueden imponerse con propósitos de protección o fiscales. Mediante los aranceles proteccionistas se pretende resguardar de la competencia extranjera a los productores nacionales. Por su parte, los aranceles fiscales se imponen con el propósito de generar ingresos tributarlos, por lo cual puede fijarse tanto a las exportaciones como a las importaciones.<sup>21</sup>

Los aranceles pueden ser específicos, *ad valorem* o compuestos. Un arancel específico se mide en términos de un monto monetario fijo por unidad física del producto importado. Un arancel *ad valorem* se expresa como un porcentaje fijo del valor del producto importado. Un arancel compuesto es una combinación de arancel específico y arancel *ad valorem*

Un arancel reduce la cantidad de importaciones y lleva a un mercado más cerca del equilibrio que existiría sin comercio.

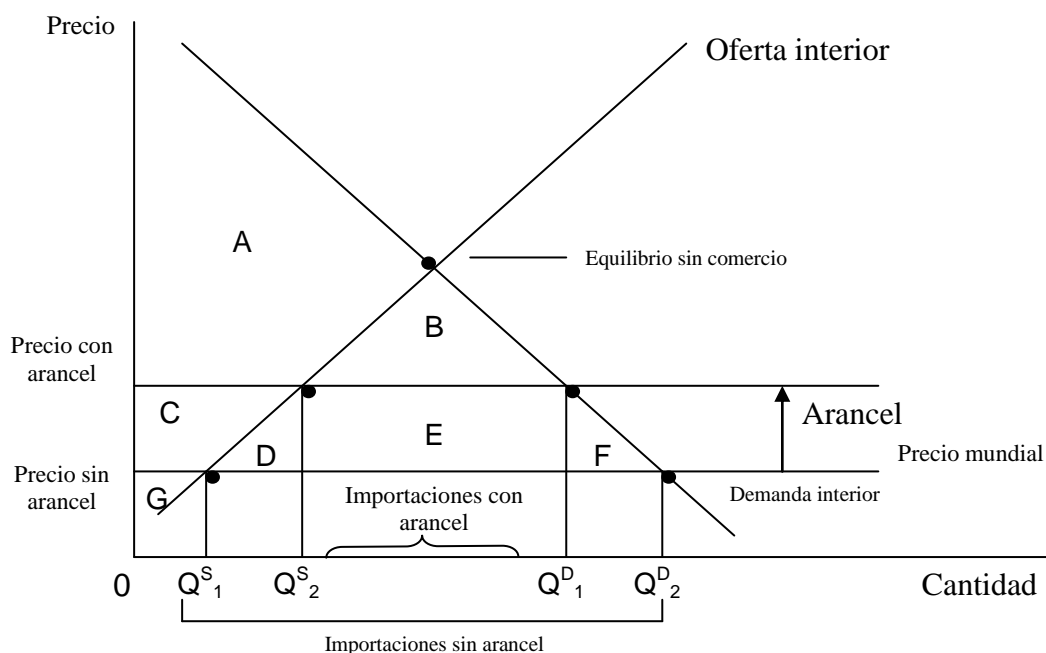
---

<sup>20</sup> Krugman, óp. cit. pg. 140.

<sup>21</sup> Carbaugh, Robert (1999) *Economía Internacional* (6ª ed.) México: Editorial Thompson, págs. 100-101.



**GRÁFICO No. 9**  
**EFFECTOS DE UN ARANCEL**



**Fuente:** Principios de Economía, Mankiw, Gregory,  
**Elaboración:** Wilson Quirola

## 2.5.2. Barreras comerciales no arancelarias

### 2.5.2.1. Cuota de importación

Es una restricción física a la cantidad de bienes que pueden importarse durante un período específico; por lo general, la cuota limita las importaciones a un nivel inferior del que se lograría en condiciones de libre comercio. Una de las formas de aplicar limitaciones a la importación es la cuota global.

Esta técnica permite importación anual de un cierto número de bien sin que se especifique dónde se embarca el producto ni a quién se le permite importar. Una vez importado dicho monto (cumplida la cuota), se prohíbe la realización de importaciones adicionales del producto en lo que resta del año.

### 2.5.2.2. Subsidios

En ocasiones los gobiernos otorgan subsidios a productores nacionales para contribuir a mejorar su posición comercial. Tales instrumentos son una modalidad indirecta de protección en favor de empresas nacionales, ya sea que se trate de productores que compiten con las importaciones o de exportadores. Puesto que les concede una ventaja de

costos, un subsidio permite a las compañías nacionales comercializar sus productos a precios inferiores a los que justificarían su costo real o consideraciones de utilidades. Los subsidios gubernamentales adoptan una amplia variedad de formas, tales como desembolsos directos de efectivo, concesiones fiscales, convenios sobre seguros y préstamos a tasas de interés inferiores a las del mercado.

#### **2.5.2.3. Dumping**

El dumping se identifica como una modalidad de discriminación internacional de precios, que se produce cuando compradores extranjeros pagan precios más bajos que los compradores nacionales por un producto idéntico, tras tomar en cuenta costos de transporte y derechos aduanales. La venta en mercados extranjeros a un precio inferior al costo de producción también se considera dumping.

#### **2.5.2.4. Reglamentaciones técnicas y administrativas**

Hoy en día, los gobiernos nacionales imponen a las importaciones una amplia variedad de reglamentaciones técnicas y administrativas. Aunque no en todos los casos esos códigos traten de restringir el comercio internacional, su efecto no es otro que ése. Las normas de comercialización y empaque pueden servir para limitar las importaciones. También las normas sanitarias y de seguridad pueden modificar los patrones comerciales.<sup>22</sup>

#### **2.5.2.5. Costos de transporte**

Puesto que el movimiento de bienes entre naciones implica diferencias económicas, es imposible ignorar los efectos de los costos de transporte, que son los costos que genera el desplazamiento de mercancías, lo que incluye gastos de carga, costos de empaque y manejo así como primas de seguros. Cuando los costos de transporte son elevados tienden a reducir el volumen del comercio, el grado de especialización de la producción entre las naciones involucradas y, por lo tanto, también los beneficios del comercio. Un producto se comerciará internacionalmente siempre y cuando la diferencia de precios anterior al comercio entre socios comerciales sea mayor que el costo de transportar el producto entre ellos.

### **2.6. Evaluación marco teórico**

La presente investigación se basa en el modelo de factores específicos ya que el estudio de productos del mar representa la utilización de la tierra como factor productivo específico;

---

<sup>22</sup> Carbaugh, Robert (1999) *Economía Internacional* (6a ed.) México: Thompson, Págs. 137-168.

y, al trabajo como factor productivo móvil, ya que estos influyen de manera transcendental hacia la economía. La industria pesquera se ha caracterizado por brindar beneficios macroeconómicos gracias a su potencial en comercialización internacional, y por su contribución, de manera considerable, al empleo ecuatoriano. Las estrategias utilizadas en el comercio de este sector es de suma importancia ya que los mecanismos de negociación en el mercado influenciará de manera directa hacia la producción y hacia los precios de comercialización, lo que afectaría también hacia el nivel de empleo, salarios, ingreso de divisas, y demás factores que intervienen en este proceso.

También toma el enfoque del modelo de Heckscher – Ohlin, ya que los productos del mar se definen como una industria netamente exportadora, el cual es resultado del uso intensivo del factor abundante que es el trabajo, siendo de esta manera una ventaja comparativa y competitiva con los países con quienes comercializan estos productos, y se importarán los bienes que hacen uso intensivo de los factores que son localmente escasos. Así, sucede que la economía establece un punto de equilibrio nuevo donde convive perfectamente en una situación de la utilización óptima de los medios de producción. Para el desarrollo de este trabajo de investigación se identificaron los factores clave de estudio con los cuales se canalizan las alternativas de solución frente a las hipótesis planteadas, de igual manera con los objetivos se establece un análisis con relación directa a los factores de estudio.

Finalmente, es importante señalar que la comercialización de productos del mar implica una serie de actividades que actúan directamente en variables económicas, es por eso que los objetivos específicos permiten analizar y consolidar la investigación, para llegar a las conclusiones de esta investigación.

## **CAPÍTULO III**

### **3. ANÁLISIS DE LA BALANZA DE PAGOS ECUATORIANA**

#### **3.1. Entorno económico**

La situación de la economía del país, previa al mes de agosto de 1992, estuvo caracterizada por persistentes déficit fiscales y bajo crecimiento económico; altos niveles de inflación y un mercado financiero segmentado. A partir de agosto de 1992, el Ecuador inició un programa de estabilización económica que tuvo como principal objetivo la reducción de la inflación a partir de la utilización del tipo de cambio como ancla nominal, el fortalecimiento de la posición fiscal y externa, y una sustancial reforma del sector público.

Luego de que la economía en el período comprendido entre 1992 y 1995 mostrara una recuperación en términos de crecimiento, mayor estabilidad de precios y fortalecimiento del sector externo, a partir de 1995, esta tendencia fue afectada debido a shocks exógenos no esperados como: conflicto bélico con el Perú; crisis energética que afectó al aparato productivo (95-96); y las consecuencias de la crisis política. Estos factores generaron una reducción del flujo de capitales externos que incidió negativamente en la oferta de fondos prestables, incremento de las tasas de interés, lo que provocó una severa restricción de liquidez, debilitando al mismo tiempo la credibilidad de los agentes económicos en la gestión de las políticas monetarias, dando las pautas para que la economía entre en una fase recesiva.

Después de un estancamiento del nivel de actividad en 1998, la economía ecuatoriana entró en una profunda recesión en 1999, como consecuencia del rápido desarrollo de la crisis bancaria y la consiguiente contracción crediticia, la disminución de los ingresos reales causada por la depreciación del tipo real de cambio, una voluminosa salida neta de capitales privados y el bajo precio de exportación del petróleo crudo que rigió durante gran parte del año. A fines de 1998 los shocks externos de la economía contribuyeron para la profundización de importantes desequilibrios internos de las variables macroeconómicas, al igual que durante 1999, el principal problema que enfrentó la economía ecuatoriana fue la crisis del sector financiero, que generó fuertes presiones sobre el tipo de cambio, obligando a la autoridad económica a adoptar un sistema de flotación cambiaria, el mismo que no permitió alcanzar la estabilización del dólar, provocando un ataque especulativo a la divisa norteamericana por parte de los agentes domésticos.

En 1999, el PIB real se contrajo alrededor del 8%, reflejando la marcada disminución de la inversión y del consumo privado, el desempleo prácticamente se duplicó en doce meses, alcanzando el 16% a diciembre de 1999. La inflación anual en los precios al consumidor se aceleró del 36.1 % a fines de 1998 al 52.2% a diciembre de 1999, los precios al productor

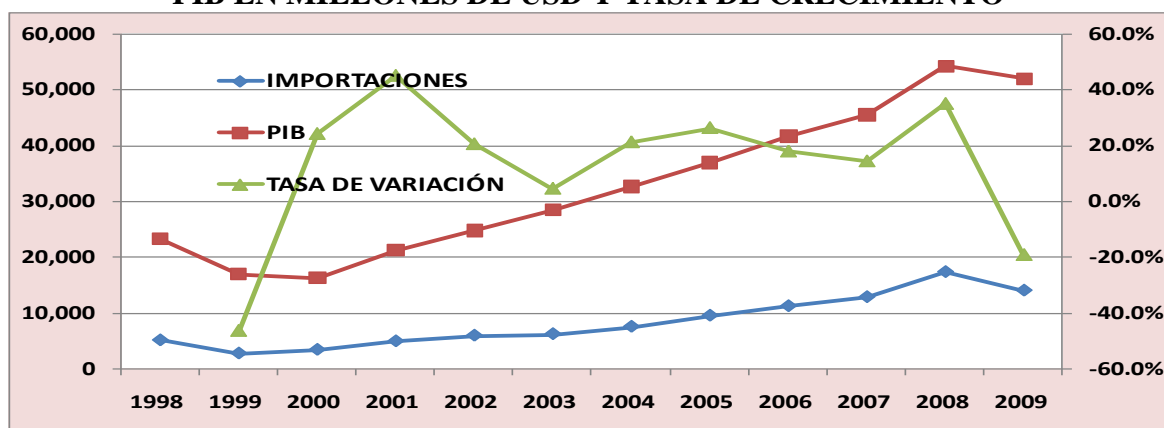
se incrementó del 35% al 301%. El sucre se depreció en alrededor de un 200% en 1999, y un 25% adicional en la primera semana de enero de 2000.

A fin de corregir los constantes desequilibrios macroeconómicos y alejar de los agentes las expectativas de devaluación, sumados a los problemas para llegar a un acuerdo con el FMI y las dificultades políticas, llevaron a la necesidad de aplicar un giro drástico en el manejo de la política monetaria, implementando en enero del 2000 un esquema de dolarización total de la economía. Además, dicho esquema determina que la cantidad de dinero en la economía depende del resultado de los flujos de divisas, regulado únicamente por el arbitraje entre tasas de interés domésticas y externas.

A partir del año 2001, la actividad económica del país ha registrado tasas de crecimiento reales positivas, como se puede ver en el Gráfico 10. En el período 2000-2009, el PIB alcanzó un crecimiento promedio de 5.6%. Por el lado de la demanda agregada, este crecimiento ha estado asociado al dinamismo del consumo privado (6.0% de crecimiento promedio), de la inversión (con un crecimiento promedio de 9.8% para el período) y de las exportaciones (que se han expandido 6.7% desde el año 2000).

En el año 2004 se observó el mayor crecimiento del PIB (8%), principalmente como consecuencia de la entrada en pleno funcionamiento del oleoducto de crudos pesados (OCP), lo cual permitió incrementar sustancialmente la producción de crudo de las compañías privadas. En consistencia con la evolución de las actividades de consumo e inversión, las importaciones experimentaron un crecimiento promedio anual de 14.9% durante el período 2000-2009. El mayor crecimiento se experimentó en 2008, en que se importó bienes por USD 17.415.3 millones. Sin embargo, para 2009 presentó una contracción al presentar USD 14.072.1 millones, es decir hubo una disminución de productos importados de 19.2%.

**GRÁFICO No. 10**  
**PIB EN MILLONES DE USD Y TASA DE CRECIMIENTO**



Fuente: Banco Central del Ecuador.  
Elaboración: Wilson Quirola

De igual modo, en los dos últimos años se han presentado con un escenario económico internacional relativamente desfavorable para la economía ecuatoriana, producto de la desaceleración de algunas economías desarrolladas por la crisis financiera mundial. El parcial dinamismo de la demanda externa observado en 2008 se vio restringida para 2009, al igual que los elevados precios del petróleo. En 2007, las perspectivas del entorno externo permanecieron favorables.

El desempeño económico de los principales mercados de exportación del Ecuador (Estados Unidos, Área Euro y Comunidad Andina) constituyó un factor positivo para impulsar la demanda de los productos ecuatorianos de exportación. Este relativo desempeño de la demanda externa, incidió positivamente en el crecimiento de las exportaciones. De su lado, las remesas de los emigrantes también aportaron una mayor liquidez a la economía y contribuyeron al crecimiento de la actividad económica.

Este dinamismo de la actividad económica se reflejó en el crecimiento de las importaciones las cuales también a su vez dinamizaron el aparato productivo al integrarse al proceso productivo, en la forma de combustibles, materias primas y bienes de capital.

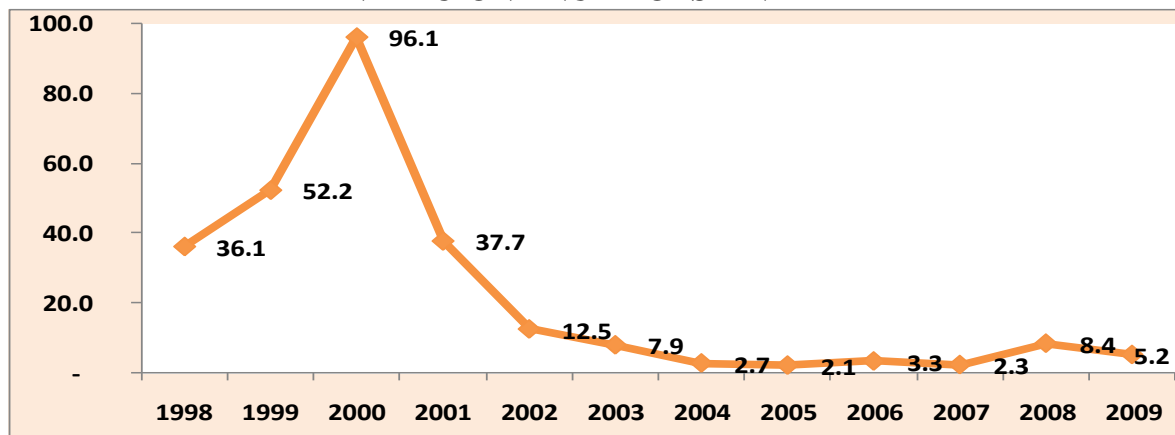
En suma, las exportaciones, el consumo y la formación bruta de capital fijo, determinaron principalmente el crecimiento económico durante los últimos años. La recuperación de la confianza en la moneda y la disminución de la inflación, contribuyó a estabilizar los costos de producción y mejoramiento del poder adquisitivo de los hogares; así como la recuperación de la confianza en el sistema financiero que incidió en un mayor acceso al crédito, constituyen factores que contribuyeron a dinamizar las actividades de consumo e inversión.

En cuanto al crecimiento de los precios, desde 2000 se han venido reduciendo las presiones inflacionarias en la economía ecuatoriana, ver Gráfico 11, debido a que el régimen monetario de dolarización eliminó el riesgo cambiario y la demanda de dinero, por tanto, está determinada por las transacciones de los residentes con el resto del mundo.

Así, la inflación promedio anual disminuyó a partir del año 2001 hasta registrar su nivel más bajo en el año 2005 (2.1%), mientras que en el año 2009 se observó un repunte (5.2%). El incremento de la inflación promedio anual se explica por el hecho de que durante 2007 y 2009, ocurrieron fenómenos exógenos y estacionales que aumentaron la inflación.

En este período, la economía enfrentó problemas naturales como sequías y excesos de lluvias que afectaron la producción agrícola; así como incrementos inesperados de la demanda agregada, aparejados con la crisis financiera internacional.

**GRÁFICO No. 11**  
**INFLACIÓN ANUAL OBSERVADA**



Fuente: Banco Central del Ecuador.  
Elaborado por: Wilson Quirola

## **3.2. Análisis de la balanza de pagos**

### **3.2.1. Introducción**

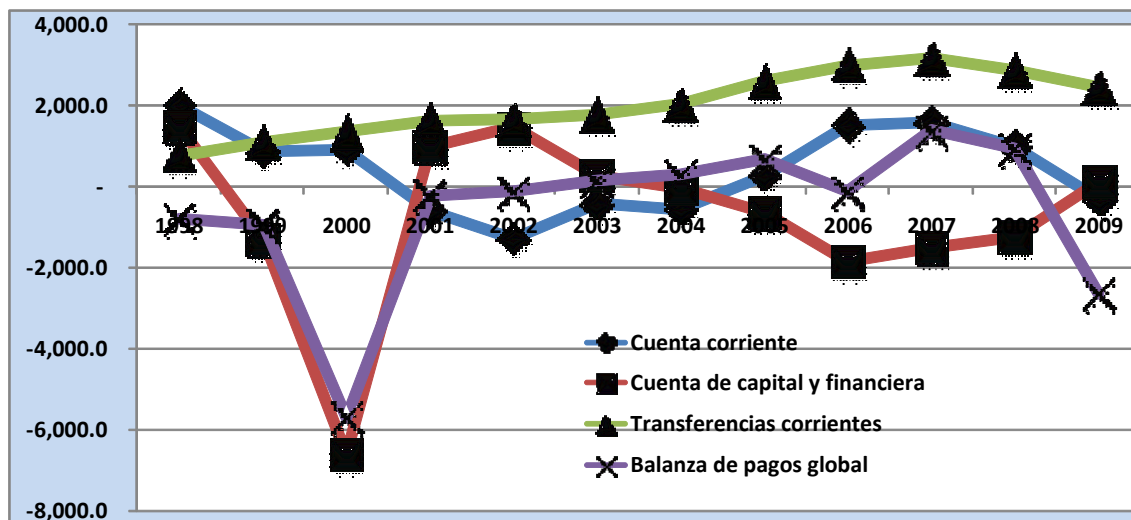
La balanza de pagos es un registro contable en el cual se resume sistemáticamente las transacciones económicas entre un país y el resto del mundo. Las transacciones se registran en términos de flujo, entre residentes y no residentes.

La balanza de pagos tiene dos grandes componentes: la cuenta corriente en la que se registra, las operaciones de comercio exterior (bienes y servicios) de renta y de transferencias corrientes; y, la cuenta de capital y financiera donde se asienta el cambio de propiedad de los activos y pasivos externos.

La balanza de pagos, ver Gráfico 12, ofrece una visión conjunta de los sectores privado y público, con el fin de explicar el desempeño en forma agregada del sector externo de la economía<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> Banco Central del Ecuador (2009, diciembre) Documento de investigación, Quito.

**GRÁFICO No. 12**  
**BALANZA DE PAGOS**  
**EN MILLONES US DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.  
Elaborado por: Wilson Quirola

En este sentido, la balanza de pagos ofrece un panorama integral de las relaciones económicas del país con el resto del mundo, incluyendo cuentas y transacciones necesarias para el análisis económico y, consecuentemente, para el diseño de políticas y estrategias comerciales y de financiamiento. Entre los rubros importantes que registra la balanza de pagos constan: las balanzas comercial y de servicios, las remesas familiares, la inversión extranjera directa y los flujos por endeudamiento externo.

La compilación de la balanza de pagos se traduce en un proceso en el cual se utiliza una variedad de fuentes de información internas y externas. Ciertas cuentas se sustentan en datos provenientes de registros administrativos como el comercio internacional, el endeudamiento externo y las transacciones del Estado. Otras operaciones y ciertos rubros se elaboran mediante investigaciones y encuestas (remesas familiares, comercio de servicios, por ejemplo) y otros métodos indirectos.

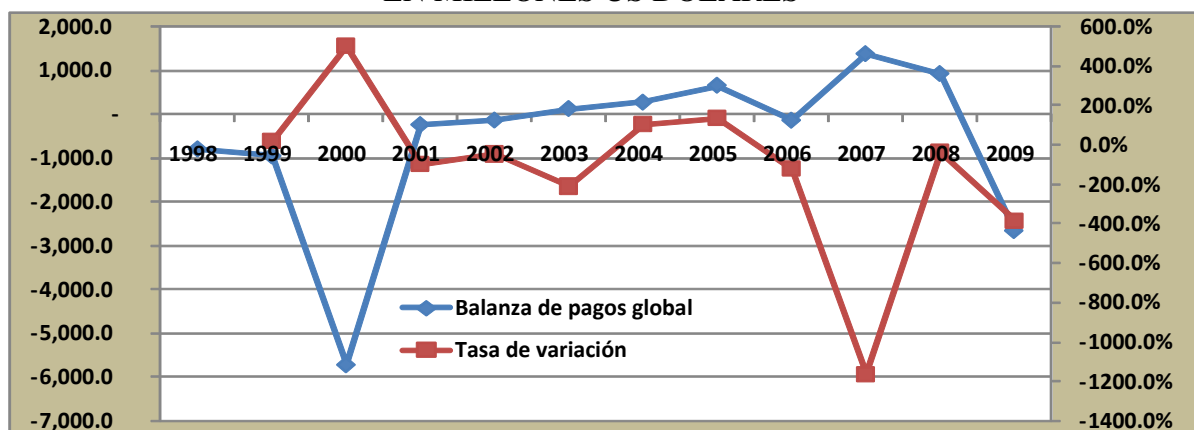
La elaboración de la balanza de pagos se torna un tanto compleja en un régimen de dolarización, más aún con una cuenta de capital liberalizada, de modo que las y los agentes domésticos pueden realizar transacciones con el exterior sin ninguna intervención o notificación a las autoridades monetarias. Otra de las dificultades en el caso ecuatoriano, es que la reserva monetaria internacional (RMI) no tiene el mismo significado en dolarización que cuando se mantenía soberanía monetaria, por ello desde la dolarización se adoptó el concepto de reserva internacional de libre disponibilidad (RILD). En los regímenes monetarios con emisión de moneda propia, la posesión de dólares representaba un activo frente al exterior; ahora funge como de medio circulante, de pago y valor.



### 3.2.2. Evolución de la balanza de pagos

La balanza de pagos normalizada se caracteriza por presentar dos grandes cuentas: corriente y de capital, desde un punto de vista estadístico, esta estructura se mantiene a partir de 2002, en tal razón, varios cuadros contendrán este período de análisis, en la cual se examinan las variaciones absolutas y relativas de las diferentes variables, indicadores y componentes de este agregado.

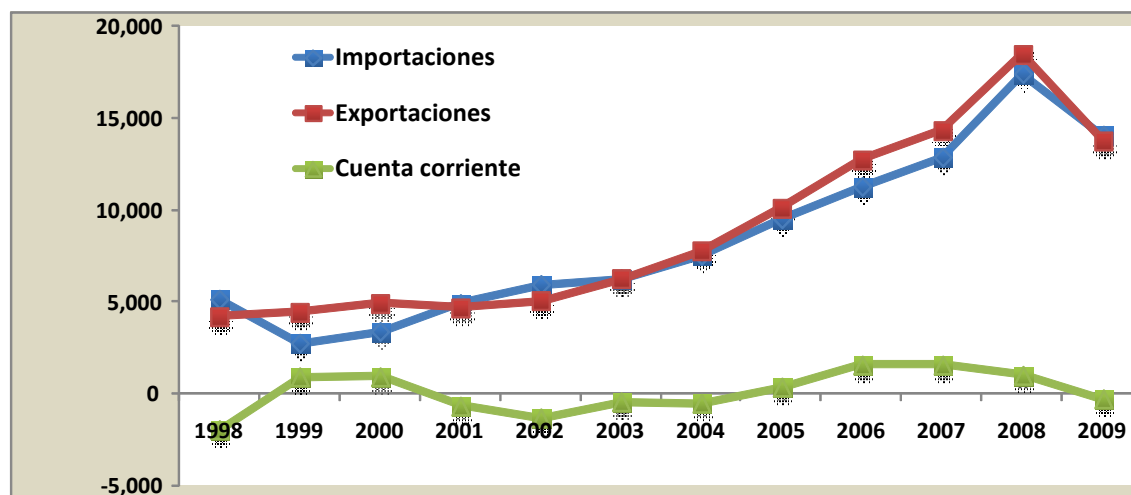
**GRÁFICO No. 13**  
**EVOLUCIÓN DE LA BALANZA DE PAGOS Y TASA DE VARIACIÓN**  
**EN MILLONES US DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.  
Elaborado por: Wilson Quirola

En 2009, las necesidades de financiamiento de la balanza de pagos estuvieron determinadas básicamente por el pago de las obligaciones contraídas por concepto de deuda externa, tanto del sector público como privado.

**GRÁFICO No. 14**  
**IMPORTACIONES, EXPORTACIONES Y CUENTA CORRIENTE**  
**EN MILLONES US DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.  
Elaborado por: Wilson Quirola

En el año 2009, la cuenta corriente de la balanza de pagos presentó un déficit de USD 2.647.2 millones, versus al registrado en 2008 USD 933.9 millones. Esta variación de 383.4% se explica por la caída de los precios de petróleo, a pesar del aumento de las exportaciones petroleras.

**TABLA No. 1**  
**BALANZA DE PAGOS**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

Transacción / Período	BALANZA DE PAGOS							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>1. CUENTA CORRIENTE</b>	<b>-1,271.0</b>	<b>-422.3</b>	<b>-541.9</b>	<b>287.9</b>	<b>1,510.2</b>	<b>1,574.6</b>	<b>1,002.4</b>	<b>-310.7</b>
<b>Bienes</b>	<b>-902.0</b>	<b>79.5</b>	<b>284.0</b>	<b>758.3</b>	<b>1,768.4</b>	<b>1,823.0</b>	<b>1,371.3</b>	<b>75.2</b>
Exportaciones	5,257.7	6,445.8	7,967.8	10,467.7	13,176.1	14,870.2	19,146.9	14,344.3
Importaciones	-6,159.7	-6,366.3	-7,683.7	-9,709.4	-11,407.7	-13,047.1	-17,775.5	-14,269.1
<b>Servicios</b>	<b>-715.9</b>	<b>-743.6</b>	<b>-953.7</b>	<b>-1,129.9</b>	<b>-1,304.7</b>	<b>-1,371.5</b>	<b>-1,641.3</b>	<b>-1,389.8</b>
<b>Renta</b>	<b>-1,304.8</b>	<b>-1,527.7</b>	<b>-1,902.4</b>	<b>-1,941.6</b>	<b>-1,950.0</b>	<b>-2,046.9</b>	<b>-1,589.8</b>	<b>-1,439.1</b>
<b>Transferencias corrientes</b>	<b>1,651.7</b>	<b>1,769.4</b>	<b>2,030.2</b>	<b>2,601.1</b>	<b>2,996.6</b>	<b>3,169.9</b>	<b>2,862.2</b>	<b>2,443.1</b>
Remesas de trabajadores	1,432.0	1,627.4	1,832.0	2,453.5	2,927.6	3,087.8	2,821.6	2,495.1
<b>2. CUENTA DE CAPITAL Y FINANCIER</b>	<b>1,441.8</b>	<b>269.0</b>	<b>-35.3</b>	<b>-655.3</b>	<b>-1,843.6</b>	<b>-1,533.5</b>	<b>-1,249.8</b>	<b>117.3</b>
<b>Cuenta de capital</b>	<b>26.6</b>	<b>60.6</b>	<b>13.9</b>	<b>66.3</b>	<b>14.2</b>	<b>56.4</b>	<b>36.0</b>	<b>1,984.3</b>
<b>Cuenta financiera</b>	<b>1,415.2</b>	<b>208.4</b>	<b>-49.2</b>	<b>-721.6</b>	<b>-1,857.8</b>	<b>-1,589.9</b>	<b>-1,285.8</b>	<b>-1,867.1</b>
<b>Inversión directa</b>	<b>783.3</b>	<b>871.5</b>	<b>836.9</b>	<b>493.4</b>	<b>271.4</b>	<b>194.2</b>	<b>1,000.5</b>	<b>311.7</b>
<b>Inversión de cartera</b>	<b>0.2</b>	<b>-303.5</b>	<b>-190.3</b>	<b>365.9</b>	<b>-1,383.9</b>	<b>-118.3</b>	<b>213.1</b>	<b>-3,141.5</b>
<b>Otra inversión</b>	<b>565.9</b>	<b>-207.2</b>	<b>-418.9</b>	<b>-871.3</b>	<b>-868.9</b>	<b>-168.3</b>	<b>-1,547.2</b>	<b>281.7</b>
<b>ACTIVOS</b>	<b>-567.4</b>	<b>-189.8</b>	<b>-892.8</b>	<b>-729.0</b>	<b>-1,956.4</b>	<b>-1,484.8</b>	<b>-1,134.4</b>	<b>-1,004.4</b>
Créditos comerciales	-270.5	-277.3	-312.0	-308.8	-390.6	-541.0	-143.5	-400.3
Moneda y depósitos	-296.9	378.7	-206.5	-260.3	-388.8	-18.2	-500.5	-1,241.2
Otros activos	-	-291.2	-374.3	-159.9	-1,177.0	-925.5	-490.3	637.1
<b>PASIVOS</b>	<b>1,133.3</b>	<b>-17.4</b>	<b>473.9</b>	<b>-142.4</b>	<b>1,087.4</b>	<b>1,316.5</b>	<b>-412.9</b>	<b>1,286.1</b>
Créditos comerciales	-22.5	106.3	342.4	311.8	361.9	515.6	680.5	1,159.9
Préstamos	1,105.2	-54.3	84.8	-382.1	646.9	683.9	-1,151.8	199.5
Moneda y depósitos	-	46.1	57.9	-58.4	79.2	48.9	65.5	-66.9
<b>Activos de reserva</b>	<b>65.8</b>	<b>-152.4</b>	<b>-276.9</b>	<b>-709.6</b>	<b>123.6</b>	<b>-1,497.5</b>	<b>-952.2</b>	<b>681.0</b>
<b>3. ERRORES Y OMISIONES (1+2)</b>	<b>-170.8</b>	<b>153.4</b>	<b>577.3</b>	<b>367.4</b>	<b>333.4</b>	<b>-41.1</b>	<b>247.4</b>	<b>193.4</b>

Fuente: Banco Central del Ecuador.

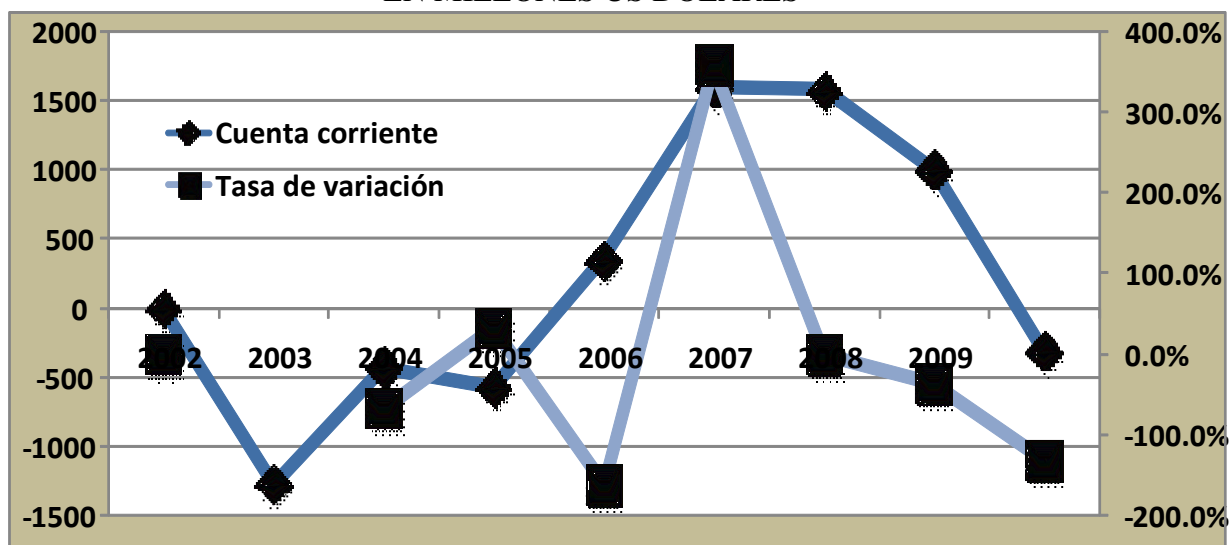
Elaborado por: Wilson Quirola

Igualmente, en 2009 las balanzas de servicios (USD -1.389.8 millones) y de renta (USD -1.439.1 millones) mantienen sus déficits estructurales con respecto al año anterior, los cuales son compensados por las remesas familiares enviadas por las y los trabajadores ecuatorianos residentes en el exterior.

El resultado de la cuenta financiera revela el financiamiento externo neto de USD -1,249.8 millones en 2008, a diferencia de los USD 117.3 millones de 2009. El resultado positivo indica que en este período la economía ecuatoriana disminuyó sus activos frente al resto del mundo.<sup>24</sup>

<sup>24</sup> De acuerdo a la metodología de balanza de pagos un aumento de activo lleva el signo (-)

**GRÁFICO No. 15**  
**EVOLUCIÓN DE LA CUENTA CORRIENTE Y TASA DE VARIACIÓN**  
**EN MILLONES US DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.  
 Elaborado por: Wilson Quirola

### 3.2.2.1. Cuenta corriente

La cuenta corriente es la suma de las balanzas de bienes (comercial), servicios, renta y transferencias corrientes. La economía ecuatoriana se ha caracterizado por ser deficitaria en los primeros años y superavitaria en los últimos años del período en análisis, sin embargo, la balanza comercial ha sido positiva como resultado del aumento del precio del barril de petróleo. Un superávit en la cuenta corriente implica que los residentes de la economía ecuatoriana han aumentado sus activos netos frente al exterior.

**TABLA No. 2**  
**CUENTA CORRIENTE**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

Transacciones \ Período	CUENTA CORRIENTE							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>1 CUENTA CORRIENTE (A+B+C+D)</b>	<b>-1,271.0</b>	<b>-424.3</b>	<b>-564.5</b>	<b>347.7</b>	<b>1,594.2</b>	<b>1,574.6</b>	<b>1,002.4</b>	<b>-310.7</b>
<b>A Bienes</b>	<b>-902.0</b>	<b>79.5</b>	<b>284.0</b>	<b>758.3</b>	<b>1,765.2</b>	<b>1,823.0</b>	<b>1,371.3</b>	<b>75.2</b>
A1 Exportaciones	<b>5,257.7</b>	<b>6,445.8</b>	<b>7,967.8</b>	<b>10,467.7</b>	<b>13,188.0</b>	<b>14,870.2</b>	<b>19,146.9</b>	<b>14,344.3</b>
Petróleo y derivados	2,055.0	2,606.8	4,234.0	5,869.8	7,544.5	8,328.6	11,672.8	6,964.6
Comercio no registrado	79.5	82.9	79.0	147.2	187.7	234.8	251.2	263.5
Otras exportaciones	142.1	140.2	135.9	220.5	272.2	314.0	385.1	284.1
A2 Importaciones	<b>-6,159.7</b>	<b>-6,366.3</b>	<b>-7,683.7</b>	<b>-9,709.4</b>	<b>-11,422.8</b>	<b>-13,047.1</b>	<b>-17,775.5</b>	<b>-14,269.1</b>
Comercio no registrado	-129.6	-90.0	-81.4	-120.7	-120.6	-106.9	-152.0	-148.7
Otras importaciones	-24.5	-22.1	-27.2	-22.8	-22.8	-22.8	-22.8	-22.8
<b>B Servicios</b>	<b>-715.9</b>	<b>-743.6</b>	<b>-953.7</b>	<b>-1,129.9</b>	<b>-1,324.9</b>	<b>-1,371.5</b>	<b>-1,641.3</b>	<b>-1,389.8</b>
B1 Servicios prestados	<b>883.9</b>	<b>881.2</b>	<b>1,013.9</b>	<b>1,012.1</b>	<b>1,016.4</b>	<b>1,200.1</b>	<b>1,313.1</b>	<b>1,213.8</b>
B2 Servicios recibidos	<b>-1,599.9</b>	<b>-1,624.7</b>	<b>-1,967.7</b>	<b>-2,142.0</b>	<b>-2,341.3</b>	<b>-2,571.6</b>	<b>-2,954.4</b>	<b>-2,603.6</b>
<b>C Renta</b>	<b>-1,304.8</b>	<b>-1,527.8</b>	<b>-1,919.4</b>	<b>-1,941.6</b>	<b>-1,950.0</b>	<b>-2,046.9</b>	<b>-1,589.8</b>	<b>-1,439.1</b>
C1 Renta recibida	<b>29.9</b>	<b>27.1</b>	<b>34.6</b>	<b>86.4</b>	<b>165.0</b>	<b>258.6</b>	<b>187.0</b>	<b>32.8</b>
C2 Renta pagada	<b>-1,334.7</b>	<b>-1,554.9</b>	<b>-1,954.0</b>	<b>-2,028.1</b>	<b>-2,115.0</b>	<b>-2,305.5</b>	<b>-1,776.8</b>	<b>-1,471.9</b>
Renta de la inversión de cartera	-291.8	-317.5	-344.1	-372.3	-416.4	-399.0	-336.9	-65.5
<b>D Transferencias corrientes</b>	<b>1,651.7</b>	<b>1,767.6</b>	<b>2,024.6</b>	<b>2,660.9</b>	<b>3,103.9</b>	<b>3,169.9</b>	<b>2,862.2</b>	<b>2,443.1</b>
D1 Remesas de emigrantes	1,432.0	1,627.4	1,832.0	2,453.5	2,927.6	3,087.8	2,821.6	2,495.1
D2 Otras transferencias	219.7	140.1	192.6	327.9	306.2	231.3	202.4	235.0

Fuente: Banco Central del Ecuador.

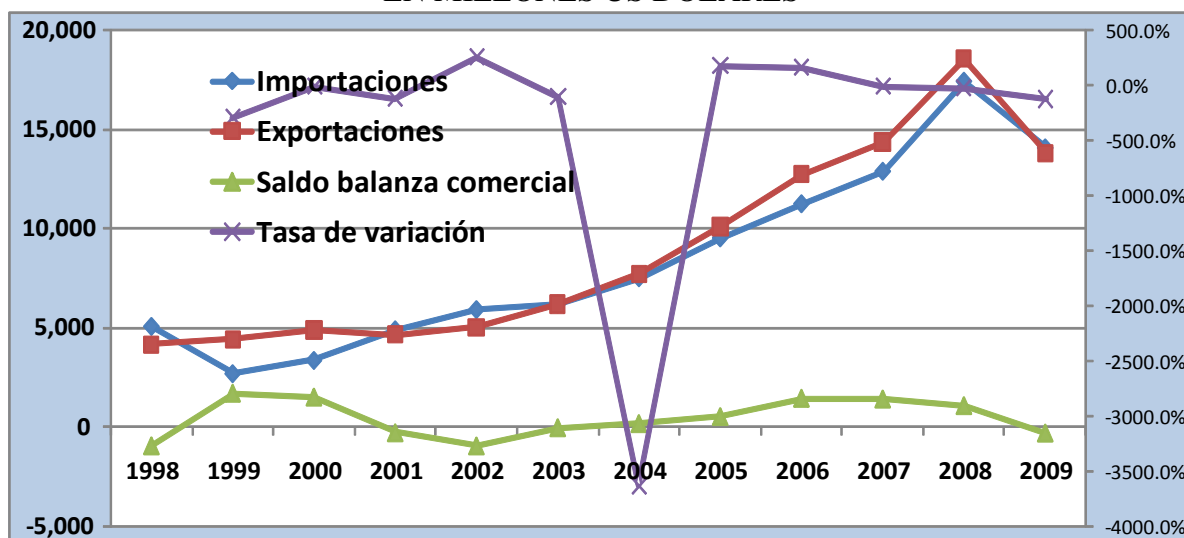
Elaborado por: Wilson Quirola

### 3.2.2.2. Balanza de bienes

En el 2009, las exportaciones ecuatorianas sumaron USD 14.344.3 millones, (25.1%) inferior al año anterior (USD 19.146.9 millones), de ellas, las exportaciones no petroleras experimentaron en este mismo período una reducción marginal de 0.1%. Por su parte, los bienes agrícolas (banano y plátano) tuvieron un crecimiento de 21.7%; en tanto que las exportaciones petroleras disminuyeron en 25.5%, debido a la disminución en el precio promedio por barril del crudo ecuatoriano. Por su parte, durante estos dos últimos años las importaciones de bienes mostraron una caída en el orden del 19.7%, al pasar a USD 14.269.1 millones en 2009 de USD 17.775.5 millones en 2008, de ellas, las importaciones de materias primas industriales son las que observan el mayor decrecimiento.

Durante 2009 el déficit de la balanza comercial se acentuó notablemente llegando a USD 273.1 millones. La diversificación en el número de productos exportables ha sido importante, sin embargo el monto exportado no alcanzó los niveles suficientes para aliviar la subida de las importaciones.

**GRÁFICO No. 16**  
**BALANZA COMERCIAL**  
**EN MILLONES US DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

La estructura de la balanza comercial no petrolera muestra que el Ecuador es superavitario en bienes de consumo no duradero (principalmente banano y otros productos primarios). El déficit en bienes de consumo duradero se explica por las importaciones, principalmente de vehículos y electrodomésticos. Las principales importaciones de materia prima industrial corresponden a metales y productos farmacéuticos intermedios.

### 3.2.2.3. Balanza de servicios

Los servicios prestados en el período 2002 y 2009 crecen a un ritmo del 94.1%, al pasar en 2002 de USD 715.9 millones a USD 1.389.8 millones en 2009, destacándose el renglón “Viajes” con un crecimiento en dicho período en 48.4%. Dentro de servicios recibidos que se incrementan en 62.7%, sobresalen “transportes” con un aumento de 102.6%, al pasar de USD 674.8 millones en 2002 a USD 1.366.9 millones en 2009, conforme se observa en la Tabla No.3.

**TABLA No. 3**  
**BALANZA DE SERVICIOS**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

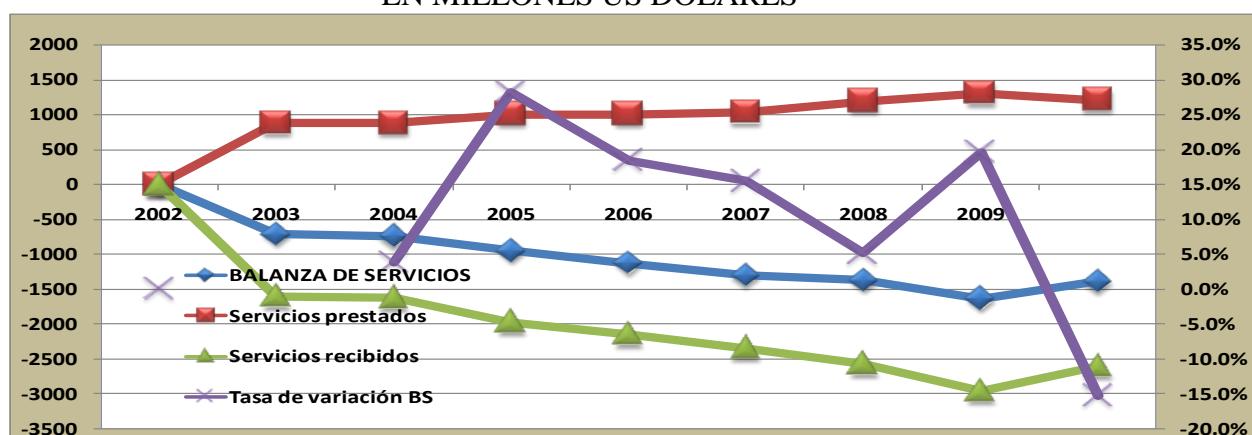
Transacción / Período	BALANZA DE SERVICIOS							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>SERVICIOS</b>	<b>-715.9</b>	<b>-743.6</b>	<b>-953.7</b>	<b>-1,129.9</b>	<b>-1,304.7</b>	<b>-1,371.5</b>	<b>-1,641.3</b>	<b>-1,389.8</b>
Servicios prestados	883.9	881.2	1,013.9	1,012.1	1,036.5	1,200.1	1,313.1	1,213.8
Transporte	243.4	268.6	340.5	335.2	352.2	347.6	365.8	338.3
Viajes	447.2	406.4	462.5	485.8	489.9	623.4	741.8	663.4
Otros servicios	193.4	206.2	211.0	191.2	194.4	229.1	205.5	212.0
Servicios recibidos	-1,599.9	-1,624.7	-1,967.7	-2,142.0	-2,341.3	-2,571.6	-2,954.4	-2,603.6
Transporte	-674.8	-667.9	-910.7	-1,042.5	-1,170.9	-1,327.0	-1,634.2	-1,366.9
Viajes	-363.9	-354.4	-391.0	-428.6	-466.3	-504.0	-541.6	-548.7
Otros servicios	-561.1	-602.5	-666.0	-670.9	-704.1	-740.6	-778.6	-688.0

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

El déficit de la balanza de servicios en 2009 (USD -1.389.8 millones) fue mayor en 94.1% con respecto al año 2002 (USD -715.9 millones). Los egresos por servicios fueron de USD -2.603.6 millones, que compensados con el total de ingresos (USD 1.213.8 millones), dan como resultado un déficit de USD -1.389.8 millones. Este déficit se origina en el comercio exterior de servicios, principalmente el relacionado con transporte, viajes y otros servicios como seguros y servicios empresariales. La mayoría de las importaciones y una parte importante de las exportaciones se realiza con servicios de transporte no residentes. Este fenómeno se podría atribuir al reducido número de naves marítimas y aéreas de bandera ecuatoriana, es decir, mientras el aumento de las importaciones ha representado más pagos a no residentes por el servicio de transporte, el incremento de las exportaciones no se ha traducido en la oportunidad de generar ingresos por este servicio.

**GRÁFICO No. 17**  
**BALANZA DE SERVICIOS**  
**EN MILLONES US DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

### 3.2.2.4. Balanza de renta

La balanza de renta en el año 2009, fue deficitaria en USD –1,439.1 millones, monto superior en 10.3% al registrado en el año 2002 (USD –1.304.8 millones). La renta recibida por concepto de rendimientos de inversiones en el exterior (reservas internacionales e inversiones privadas) sumó USD 25.9 millones, 8.2% inferior al presentado en 2002<sup>25</sup> (USD 23.9 millones).

Por su parte, la renta pagada en 2009 (USD -1,471.9 millones) se incrementó en 8.2% respecto al año 2002 (USD -1.334.7 millones) y representó el 373.8% de la cuenta corriente. Se desglosa principalmente en intereses por préstamos que se destinan a acreedores no vinculados en renta proveniente de la inversión directa (USD 823.9 millones) y en renta proveniente de la inversión de cartera (USD 65.5 millones). El resultado neto de la balanza de renta presenta una necesidad de financiamiento por USD – 1.439.1 millones, monto que se determina por los egresos en USD -1.471.9 millones generada por el servicio de la deuda externa e ingresos por USD 32.8 millones.

**TABLA No. 4**  
**BALANZA DE RENTA**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

Transacción / Período	BALANZA DE RENTA							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>RENTA</b>	<b>-1,304.8</b>	<b>-1,527.7</b>	<b>-1,902.4</b>	<b>-1,941.6</b>	<b>-1,950.0</b>	<b>-2,046.9</b>	<b>-1,589.8</b>	<b>-1,439.1</b>
Renta recibida	29.9	27.1	37.4	86.4	165.0	258.6	187.0	32.8
Remuneración de emple	6.0	6.0	6.0	6.5	6.2	6.0	6.0	6.9
Renta de la inversión	23.9	21.1	31.4	79.9	158.8	252.7	181.0	25.9
Otra inversión	23.9	21.1	31.4	79.9	158.8	252.7	181.0	25.9
 Renta pagada	 -1,334.7	 -1,554.8	 -1,939.8	 -2,028.1	 -2,115.0	 -2,305.5	 -1,776.8	 -1,471.9
Remuneración de emple	-7.3	-6.5	-6.5	-5.8	-5.2	-5.3	-5.7	-6.4
Renta de la inversión	-1,327.4	-1,548.3	-1,933.3	-2,022.3	-2,109.8	-2,300.2	-1,771.2	-1,465.6
Inversión directa	-405.8	-594.9	-964.0	-1,003.9	-977.4	-1,160.0	-786.8	-823.9
Inversión de cartera	-291.8	-317.5	-344.1	-372.3	-416.4	-399.0	-336.9	-65.5
Otra inversión	-629.8	-635.9	-625.2	-646.1	-716.0	-741.2	-647.5	-576.2

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

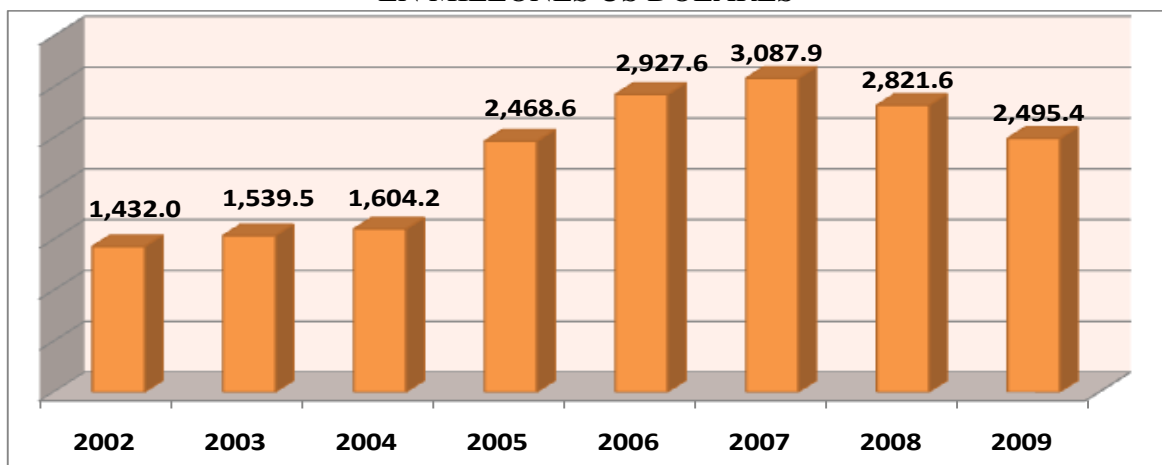
### 3.2.2.5 Transferencias corrientes

El saldo de transferencias corrientes en 2009 (USD 2.443.1 millones) aumentó en 47.9% con relación al observado en 2002 (USD 1.651.7 millones), fundamentalmente por el aumento de su rubro más importante, las remesas familiares, que presentó una tendencia a la baja en el orden del 11.6%, al disminuir de USD 2.821.6 millones en 2008 a USD 2.495.6 millones en 2009; reducción que se debió, entre otros aspectos, al derrumbe de la

<sup>25</sup> Como referencia se puede mencionar que en el año 2007, la tasa de interés para fondos federales en Estados Unidos, fue 5.0% en promedio. En el año 2008, fue de 1.9%.

actividad económica en el sector de la construcción e inmobiliario en los Estados Unidos de América (EU) y España.

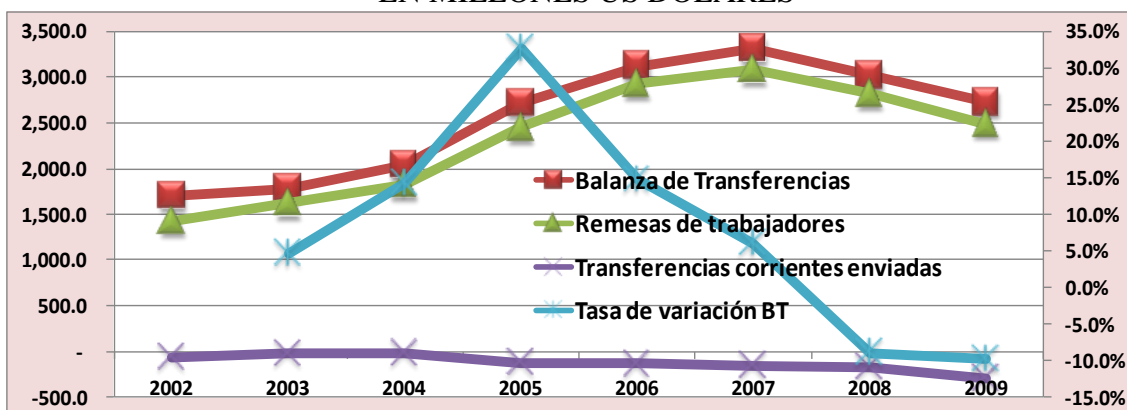
**GRÁFICO No. 18**  
**REMESAS FAMILIARES**  
**EN MILLONES US DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.  
Elaborado por: Wilson Quirola

No obstante, las remesas familiares siguen constituyéndose en la segunda fuente de ingreso de divisas más importante para el país, pues, a 2009 representaron el 4.8% del Producto Interno Bruto.

**GRÁFICO No. 19**  
**BALANZA DE TRANSFERENCIAS**  
**EN MILLONES US DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.  
Elaborado por: Wilson Quirola

En años anteriores a 2009, las remesas familiares mostraron una permanente tendencia creciente, explicada por la masiva salida de ecuatorianos al exterior, la depreciación del dólar frente al Euro (48.5% de las remesas provinieron de España e Italia en 2008) y por el importante crecimiento económico en EU y España (sobre todo del sector de la



construcción), situación que se vio modificada en 2009 producto de la profunda crisis financiera que viven los principales países originarios de remesas.

La caída de las remesas para 2009, se explica por la disminución de la actividad económica en España, que durante 2009 vio caer su PIB en 3.6%. El empleo decreció a una tasa del 6.7%, lo que significó una reducción neta de 1.3 millones de puestos de trabajo<sup>26</sup>. Igualmente, la economía norteamericana confirmó una contracción del PIB en 2.4% para 2009, siendo este el mayor retroceso registrado desde 1946, acompañado de una tasa de desempleo del 9.7%<sup>27</sup>.

La crisis financiera mundial que afecta principalmente a Estados Unidos y España, países originarios de los flujos de remesas en aproximadamente 86%, evidencia una marcada pérdida de puestos de trabajo de migrantes ecuatorianos, además de las restricciones impuestas por dichos países para aminorar los flujos migratorios evidenciados por las constantes deportaciones, explican la reducción en los volúmenes de remesas familiares recibidos durante 2009.

Las remesas provenientes de Estados Unidos en 2009, sumaron USD 1.032.9 millones que comparado con el flujo del año anterior observa una caída de USD 288.7 millones (USD 1.321.6 millones), los EUA deja de mantener la hegemonía como país originario de remesas al registrar el 41.4%. Igualmente, estos flujos provenientes de España en el mismo año (USD 1.113.4 millones) se redujeron en USD 44.1 millones frente al valor presentado en 2008 (USD 1.157.5 millones), observando una participación mayoritaria con el 44.6%, por su parte, Italia en 2009 remitió al país por concepto de remesas USD 213.5 millones que representa el 8.6% y el resto de países agrupados como otros países remitieron USD 135.3 millones que constituyen el 5.4% del total de remesas recibidas en el país.

**TABLA No. 5**  
**BALANZA DE TRANSFERENCIAS**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

Transacción / Período	TRANSFERENCIAS CORRIENTES							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>TRANSFERENCIAS CORRIENTES</b>	<b>1,651.7</b>	<b>1,769.4</b>	<b>2,030.2</b>	<b>2,601.1</b>	<b>2,996.6</b>	<b>3,169.9</b>	<b>2,862.2</b>	<b>2,443.1</b>
Recibidas	1,709.5	1,791.3	2,048.7	2,721.5	3,126.5	3,319.1	3,024.0	2,730.2
Gobierno general	186.4	129.5	134.6	156.4	140.9	191.1	168.9	182.3
Otros sectores	1,523.1	1,661.7	1,914.1	2,565.1	2,985.6	3,127.9	2,855.1	2,547.8
Remesas familiares	1,432.0	1,627.4	1,832.0	2,453.5	2,927.6	3,087.8	2,821.6	2,495.1
Otras transferencias corrientes	91.1	34.3	82.1	111.6	58.0	40.1	33.5	52.7
Enviadas	-57.8	-21.9	-18.5	-120.4	-129.9	-149.2	-161.8	-287.1
Gobierno general	-3.0	-20.7	-17.7	-32.5	-21.6	-13.2	-10.1	-8.5
Otros sectores	-54.8	-1.1	-0.8	-88.0	-108.4	-136.0	-151.7	-278.6

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

<sup>26</sup> INE, Información estadística publicada por el Instituto Nacional de Estadísticas de España, Madrid, 2010.

<sup>27</sup> Departamento de Comercio de Estados Unidos de América, Washington DC, Abril, 2010.

### 3.2.2.6. Cuenta capital

La cuenta capital muestra las transferencias unilaterales de capital y las transacciones de activos no financieros no productivos<sup>28</sup>. En 2009, la cuenta de capital arrojó un resultado positivo de USD 1.984.3 millones, explicados por la inyección de recursos de la cooperación internacional y la condonación de deudas al sector público USD 1.995.5 millones.

**TABLA No. 6**  
**CUENTA DE CAPITALES**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

Transacción / Período	CUENTA DE CAPITAL							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>CUENTA DE CAPITAL</b>	<b>26.6</b>	<b>60.6</b>	<b>13.9</b>	<b>66.3</b>	<b>14.2</b>	<b>56.4</b>	<b>36.0</b>	<b>1,984.3</b>
Transferencias de capital recibidas	34.6	69.6	23.9	76.3	24.6	66.4	46.4	1,995.5
Gobierno general	30.3	66.2	19.6	73.0	21.7	62.4	42.8	1,991.6
Otros sectores	4.3	3.4	4.2	3.3	2.9	4.0	3.6	3.9
Adquisición de activos no financieros	-8.0	-9.0	-10.0	-10.0	-10.4	-10.0	-10.4	-11.2

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

### 3.2.2.7. Cuenta financiera

La cuenta financiera refleja las variaciones de los activos y pasivos de la economía del país frente al resto del mundo, en el período en análisis se observa una evolución positiva al pasar en 2002 de USD 1.415.2 millones a USD 1.867.1 millones debido a las tenencias del país en inversiones internacionales.

**TABLA No. 7**  
**CUENTA FINANCIERA**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

Transacción / Período	CUENTA FINANCIERA							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>CUENTA FINANCIERA</b>	<b>1,415.2</b>	<b>208.4</b>	<b>-49.2</b>	<b>-721.6</b>	<b>-1,857.8</b>	<b>-1,589.9</b>	<b>-1,285.8</b>	<b>-1,867.1</b>
Inversión directa	783.3	871.5	836.9	493.4	271.4	194.2	1,000.5	311.7
Inversión de cartera	0.2	-303.5	-190.3	365.9	-1,383.9	-118.3	213.1	-3,141.5
Activos	-	-311.6	-190.7	-228.4	-640.8	-115.6	216.9	-152.1
Pasivos	0.2	8.1	0.3	594.3	-743.1	-2.7	-3.7	-2,989.4
Otra inversión	565.9	-207.2	-418.9	-871.3	-868.9	-168.3	-1,547.2	281.7
Activos	-567.4	-189.8	-892.8	-729.0	-1,956.4	-1,484.8	-1,134.4	-1,004.4
Pasivos	1,133.3	-17.4	473.9	-142.4	1,087.4	1,316.5	-412.9	1,286.1
Activos de reserva	65.8	-152.4	-276.9	-709.6	123.6	-1,497.5	-952.2	681.0

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

<sup>28</sup> Compra-venta de activos intangibles

### 3.2.2.8. Inversión extranjera directa

El flujo de inversión extranjera directa (IED) en 2009, fue de USD 311.7 millones, monto significativamente inferior en 68.8% al observado en 2008 USD 1.000.5 millones e igualmente presenta una contracción de 60.2% con el valor presentado en 2002 USD 783 millones.

**TABLA No. 8**  
**CUENTA FINANCIERA E INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

Transacción / Período	CUENTA FINANCIERA							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>CUENTA FINANCIERA</b>	<b>1,415.2</b>	<b>208.4</b>	<b>-49.2</b>	<b>-721.6</b>	<b>-1,857.8</b>	<b>-1,589.9</b>	<b>-1,285.8</b>	<b>-1,867.1</b>
Inversión directa	783.3	871.5	836.9	493.4	271.4	194.2	1,000.5	311.7
En el país	783.3	871.5	836.9	493.4	271.4	194.2	1,000.5	311.7
Inversión de cartera	0.2	-303.5	-190.3	365.9	-1,383.9	-118.3	213.1	-3,141.5
Activos	-	-311.6	-190.7	-228.4	-640.8	-115.6	216.9	-152.1
Pasivos	0.2	8.1	0.3	594.3	-743.1	-2.7	-3.7	-2,989.4
Títulos de participación en capit	1.3	9.2	1.4	1.6	0.1	0.5	1.4	2.4
Títulos de deuda	-1.1	-1.1	-1.1	592.7	-743.2	-3.2	-5.1	-2,991.9
Otra inversión	565.9	-207.2	-418.9	-871.3	-868.9	-168.3	-1,547.2	281.7
Activos	-567.4	-189.8	-892.8	-729.0	-1,956.4	-1,484.8	-1,134.4	-1,004.4
Créditos comerciales	-270.5	-277.3	-312.0	-308.8	-390.6	-541.0	-143.5	-400.3
Moneda y depósitos	-296.9	378.7	-206.5	-260.3	-388.8	-18.2	-500.5	-1,241.2
Otros activos	-	-291.2	-374.3	-159.9	-1,177.0	-925.5	-490.3	637.1
Pasivos	1,133.3	-17.4	473.9	-142.4	1,087.4	1,316.5	-412.9	1,286.1
Créditos comerciales	-22.5	106.3	342.4	311.8	361.9	515.6	680.5	1,159.9
Gobierno general	-1.7	0.7	0.8	-10.4	-7.5	-8.3	-3.3	799.3
Otros sectores	-20.8	105.5	341.6	322.2	369.4	523.9	683.7	360.7
Préstamos	1,105.2	-54.3	84.8	-382.1	646.9	683.9	-1,151.8	199.5
Autoridades monetarias	-141.0	-47.6	-64.6	-33.9	-0.5	-0.6	-0.6	-0.6
Gobierno general	-13.2	88.0	-423.1	-572.8	2.3	239.5	-588.1	683.1
Bancos	-26.0	-26.1	-21.0	-25.7	-12.9	-7.2	-2.3	-2.0
Otros sectores	1,285.3	-68.7	593.6	250.2	658.0	452.1	-560.7	-481.0
Moneda y depósitos	-	46.1	57.9	-58.4	79.2	48.9	65.5	-66.9
Autoridades monetarias	-	45.3	24.7	-49.2	17.4	23.6	17.3	21.7
Bancos	-	0.8	33.2	-9.2	61.8	25.3	48.2	-88.6
Otros pasivos	50.6	-115.5	-11.2	-13.6	-0.5	68.1	-7.1	-6.5
Autoridades monetarias	-0.2	0.0	-0.0	-	-0.0	-	-	-
Gobierno general	59.4	-110.3	-11.2	-13.6	-0.5	68.1	-7.1	-6.5
Activos de reserva	65.8	-152.4	-276.9	-709.6	123.6	-1,497.5	-952.2	681.0
Oro monetario	-59.5	-54.7	-20.0	-65.4	-100.5	-170.4	-30.4	-183.9
Derechos especiales de giro	0.5	1.1	-54.9	34.1	14.2	-16.9	-1.7	-0.5
Posición de reserva en el FMI	-1.7	-2.1	-1.2	2.0	-1.3	-1.3	0.7	-0.5
Divisas	126.2	-94.0	-195.8	-683.5	212.3	-1,307.1	-948.9	865.2
Otros activos	0.2	-2.7	-5.0	3.2	-1.1	-1.7	28.1	0.7

Fuente: Banco Central del Ecuador.

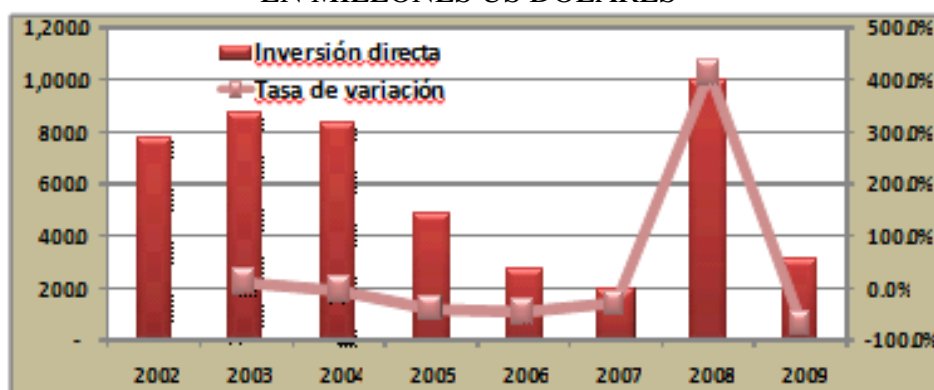
Elaborado por: Wilson Quirola

La rentabilidad de la IED se origina en la actividad productiva, pues generalmente representa una entrada neta de divisas a la economía<sup>29</sup>. La inversión se realiza por la expectativa de rentabilidad futura; por tanto, se espera que el valor presente de los réditos económicos de la inversión (utilidades en la balanza de renta) sea mayor al monto de inversión. Si la inversión se lleva a cabo en industrias extractivas altamente rentables, como las industrias petrolera o minera, el tiempo de recuperación de la inversión es corto.

<sup>29</sup> Pueden darse casos en los que la IED no represente una entrada de divisas al territorio (ni al sistema financiero local) ya que la compañía receptora puede mantener los recursos depositados en el exterior. Sin embargo, sí aumenta el activo de los residentes sin importar donde estén depositados esos fondos.

El mayor flujo de IED se destinó a la explotación de minas y canteras; transporte y almacenamiento; industria manufacturera; servicios prestados a las empresas y al comercio, entre las principales ramas.

**GRÁFICO No. 20**  
**INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA**  
**EN MILLONES US DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.  
Elaborado por: Wilson Quirola

### 3.2.2.9. Inversión de cartera

Con relación al pasivo de la inversión extranjera de cartera, en el caso nacional se consideran los bonos soberanos emitidos por el Ecuador en los mercados internacionales<sup>30</sup> y una pequeña parte de las participaciones minoritarias (menores al 10%) en empresas ecuatorianas. Durante 2009, la inversión de cartera registró un pago por USD 2.991.9 millones correspondiente a la recompra de la deuda externa (bonos global 12 y 30). En el activo, se presentaron flujos por inversiones en papeles extranjeros (acciones y títulos de deuda) que mantienen el sector bancario nacional, estos negociaron USD 152.1 millones en títulos valores en el exterior.

### 3.2.2.10. Otra inversión

En los activos se incluyen los créditos comerciales que residentes (exportadores ecuatorianos) otorgan a sus clientes. Se consideran los depósitos en el exterior de los bancos privados, los depósitos en el exterior del Banco Central del Ecuador que no forman parte de la RILD. En los pasivos están contabilizados los préstamos y los créditos comerciales que otorgaron agentes del exterior a residentes ecuatorianos, así como también depósitos de extranjeros en las instituciones financieras del Ecuador. Durante 2009, los pasivos alcanzaron USD 1.286.1 millones, debido a un mayor endeudamiento privado neto

<sup>30</sup> Para fines de balanza de pagos, se asume que todos los tenedores son no residentes (respecto al Ecuador) ya que estos bonos se emiten en mercados internacionales y un residente los puede adquirir libremente. El BCE no puede determinar qué porción de estos bonos han sido adquiridos por residentes.

(USD 360.7 millones) con acreedores no relacionados y del Gobierno (USD 1.159.9 millones).<sup>31</sup>

**TABLA No. 9**  
**CUENTA OTRAS INVERSIONES**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

Transacción / Período	OTRA INVERSIÓN							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Otra inversión	565.9	-207.2	-418.9	-871.3	-868.9	-168.3	-1,547.2	281.7
Activos	-567.4	-189.8	-892.8	-729.0	-1,956.4	-1,484.8	-1,134.4	-1,004.4
Créditos comerciales	-270.5	-277.3	-312.0	-308.8	-390.6	-541.0	-143.5	-400.3
Moneda y depósitos	-296.9	378.7	-206.5	-260.3	-388.8	-18.2	-500.5	-1,241.2
Otros activos	-	-291.2	-374.3	-159.9	-1,177.0	-925.5	-490.3	637.1
Pasivos	1,133.3	-17.4	473.9	-142.4	1,087.4	1,316.5	-412.9	1,286.1
Créditos comerciales	-22.5	106.3	342.4	311.8	361.9	515.6	680.5	1,159.9
Gobierno general	-1.7	0.7	0.8	-10.4	-7.5	-8.3	-3.3	799.3
Otros sectores	-20.8	105.5	341.6	322.2	369.4	523.9	683.7	360.7
Préstamos	1,105.2	-54.3	84.8	-382.1	646.9	683.9	-1,151.8	199.5
Autoridades monetarias	-141.0	-47.6	-64.6	-33.9	-0.5	-0.6	-0.6	-0.6
Gobierno general	-13.2	88.0	-423.1	-572.8	2.3	239.5	-588.1	683.1
Bancos	-26.0	-26.1	-21.0	-25.7	-12.9	-7.2	-2.3	-2.0
Otros sectores	1,285.3	-68.7	593.6	250.2	658.0	452.1	-560.7	-481.0
Moneda y depósitos	-	46.1	57.9	-58.4	79.2	48.9	65.5	-66.9
Otros pasivos	50.6	-115.5	-11.2	-13.6	-0.5	68.1	-7.1	-6.5

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

En este período, los residentes en la economía ecuatoriana aumentaron su posesión de activos en USD 1,004.4 millones. Este movimiento se explica por el ingreso de divisas del país por USD 1.241.2 millones, como se observa en el rubro moneda y depósitos.

### 3.2.2.11. Activos de reserva

En 2009 la RILD se contrajo en USD 681.0 millones, frente a los USD 4.473.1 millones que se registraron el año anterior, baja que representó el 15.2%. En tanto que al relacionarlo con el año 2000 (USD 1.179.7 millones) observa un crecimiento de 221.4%.

**TABLA No. 10**  
**RESERVA INTERNACIONAL DE LIBRE DISPONIBILIDAD**  
**EN MILLONES DE DÓLARES**

Año	RILD	Variación %	Var. Absoluta
2000	1,179.7		
2001	1,073.8	-9.0%	(105.9)
2002	1,008.0	-6.1%	(65.8)
2003	1,160.4	15.1%	152.4
2004	1,437.3	23.9%	276.9
2005	2,146.9	49.4%	709.6
2006	2,023.3	-5.8%	(123.6)
2007	3,520.8	74.0%	1,497.5
2008	4,473.1	27.0%	952.2
2009	3,792.1	-15.2%	(681.0)

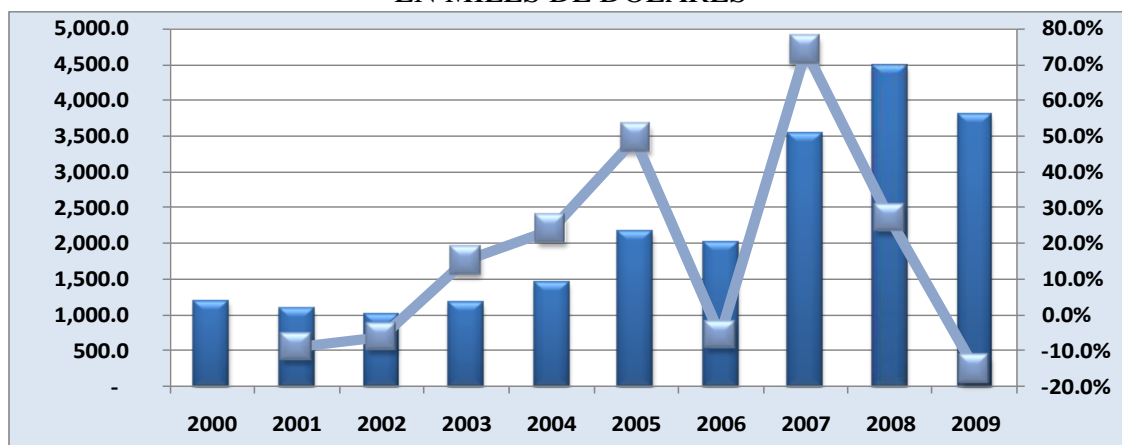
Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

<sup>31</sup> Valor en términos netos: desembolsos menos amortizaciones

La Reserva Internacional de Libre Disponibilidad, es un activo líquido que respalda la emisión de la moneda fraccionaria y los depósitos que las diferentes instituciones del sector público y sector financiero privado mantienen en el Banco Central del Ecuador. Al decir que respalda la emisión de la moneda fraccionaria, se entiende que la RILD soporta la circulación de dólares estadounidenses en el país.

**GRÁFICO No. 21**  
**RESERVA INTERNACIONAL DE LIBRE DISPONIBILIDAD**  
**EN MILES DE DÓLARES**



Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Wilson Quirola

## **CAPÍTULO IV**

### **4. LA BALANZA COMERCIAL DEL ECUADOR**

#### **4.1. Introducción**

El presente capítulo explica la evolución de la balanza comercial de bienes no petroleros en el período comprendido entre 2003 y 2009, cuyo análisis se centra en las variaciones en la misma y sus consecuencias para la economía del país. Para el Ecuador, las negociaciones de comercio con el resto del mundo se traducen en la apertura comercial de los principales bienes y servicios, aunque en ciertos casos a las puertas de negociar con otros países, estos se truncan, ya sea por situaciones de mercado o por temas ideológico políticos, sin embargo la trayectoria del comercio internacional se ha traducido en períodos de auge y recesión para la economía ecuatoriana. En este sentido, el resultado de la balanza comercial permite analizar si el balance internacional para el país es deficitario o superavitario, y sobre la base de estos resultados permite establecer ciertas medidas de política en materia de comercio internacional que facilite volver a una trayectoria de moderación y consecuente fortalecer el equilibrio de la balanza de pagos.

Las exportaciones de bienes son importantes por el ingreso de divisas ya que generan ingresos significativos a la economía del Ecuador, sin embargo, vale mencionar que la falta de especialización y competitividad en ciertos productos no permite ampliar la gama de exportaciones calificadas como no tradicionales. Además, al ser negativa la balanza comercial se traduce que la economía ecuatoriana es consumidora por excelencia de bienes importados y su preferencia por demandar estos bienes por su calidad y durabilidad hacen que la balanza sea negativa a pesar las restricciones impuestas. Igualmente, las importaciones efectuadas en su mayor parte son productos elaborados y cuya tendencia es creciente, por la alta demanda permanente existente en el mercado nacional.

#### **4.2. Evolución de la balanza comercial**

La balanza comercial se constituye en la diferencia entre las exportaciones e importaciones de bienes y servicios negociados por un país, en un periodo determinado de tiempo, generalmente un año. Al examinar este agregado se divide en exportaciones e importaciones de bienes no petroleros como de bienes petroleros.

La composición de la balanza comercial de bienes no petroleros, se constituye principalmente de exportaciones de productos tradicionales como banano y plátano, café y elaborados, camarón, cacao y elaborados, atún y pescado, y no tradicionales como enlatados de pescado, flores naturales, otras manufacturas del metal, jugos y conservas de frutas, extractos y aceites vegetales, manufacturas de cuero – plástico – caucho, químicos y fármacos, manufacturas textiles, etc. estas exportaciones son valoradas a precios FOB.

Por su lado las importaciones de bienes no petroleros se clasifican en bienes de consumo, materias primas, bienes de capital, combustibles y lubricantes, de igual manera se analizan a precios FOB y CIF<sup>32</sup> de las importaciones.

**TABLA No. 11**  
**SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA**  
 En Millones de US dólares

<b>AÑO</b>	<b>EXPORTACIONES</b>	<b>IMPORTACIONES</b>	<b>BALANZA COMERCIAL</b>	<b>TASA DE VARIACIÓN EXPORTACIONES</b>	<b>TASA DE VARIACIÓN IMPORTACIONES</b>
2003	3,615.9	5,521.4	-1,905.6		
2004	3,518.9	6,580.1	-3,061.2	-2.7%	19.2%
2005	4,230.2	7,853.4	-3,623.2	20.2%	19.4%
2006	5,183.7	8,898.6	-3,714.9	22.5%	13.3%
2007	5,992.7	10,328.8	-4,336.0	15.6%	16.1%
2008	6,837.8	14,382.8	-7,545.1	14.1%	39.3%
2009	6,834.4	11,763.8	-4,929.3	0.0%	-18.2%
2010	7,720.5	15,425.6	-7,705.1	13.0%	31.1%

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

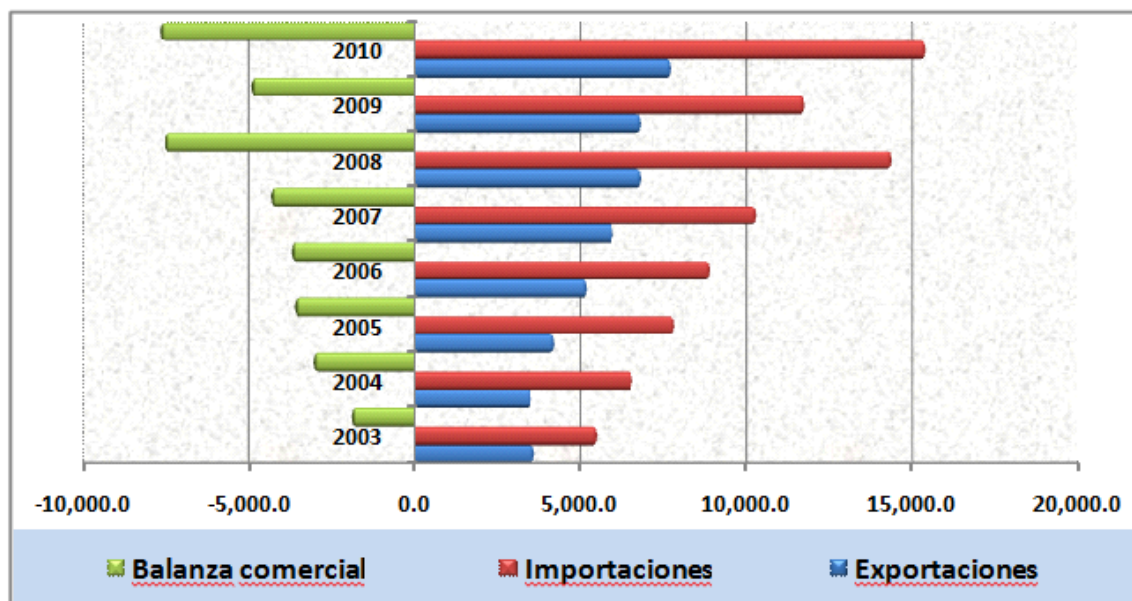
La balanza comercial registra todos los bienes que se suman al acervo (riqueza) de recursos materiales del país, o se restan de él, debido a los movimientos de entrada (importaciones) o de salida (exportaciones) del territorio económico. Las estadísticas de exportación reflejan la venta de bienes producidos en el territorio nacional, a países extranjeros, acompañada de una entrada recíproca de divisas como contrapartida. Se valoran en términos FOB. Las de importación, por su parte expresan la entrada en territorio nacional de bienes adquiridos en otro país, acompañada de una salida de divisas como contrapartida, estos bienes se valoran en términos FOB y CIF<sup>33</sup>.

<sup>32</sup> FOB: mercancías valoradas a puerto de embarque, exento de gastos.

<sup>33</sup> FMI, Manual de Balanza de Pagos, Sexta Edición, 2009.



**GRÁFICO No. 22**  
**SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA**  
 En Millones de US dólares



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

Sobre la base de la información publicada por el Banco Central del Ecuador se desprende que la trayectoria de las exportaciones a precios corrientes durante el período en análisis (2003 a 2009) son inferiores a las importaciones, lo que permite evidenciar que el Ecuador no produce la cantidad de bienes y servicios requeridos por la economía, dando lugar a este déficit de la balanza comercial, que ha venido registrando una trayectoria a la baja por las medidas adoptadas por el gobierno nacional de limitar las importaciones, situación que no deja de preocupar porque el país no produce lo que consume.

#### 4.2.1. Índice de términos de intercambio

Los términos de intercambio calculados para el Ecuador permiten establecer la evolución relativa de los precios de las exportaciones y de las importaciones, y expresa la evolución del precio de los productos exportados, calculado según el valor de los productos importados, a lo largo del período en análisis. Este índice permite conocer si existen aumentos o disminuciones en los precios internacionales, cuya interpretación sobre el deterioro de los términos de intercambio se establece cuando el precio de los productos exportados tiende a disminuir comparado con los precios de los productos importados. Para el caso de los productos intercambiados entre el Ecuador y el resto del mundo, la relación de intercambio se calcula utilizando el índice Laspeyres a precios corrientes. En este caso, el término de intercambio del país es el resultado de dividir el índice de precios de los productos exportados entre el índice de las importaciones:

$$\frac{p_x^c q_x^0}{p_x^0 q_x^0} \bigg/ \frac{p_m^c q_m^0}{p_m^0 q_m^0}$$

Donde

$p_x^c$  = Precio de los productos exportados en el período actual

$q_x^0$  = Cantidad de productos exportados en el período base

$p_x^0$  = Precio de los productos exportados en el período base

$p_m^c$  = Precio de los productos importados en el período actual

$q_m^0$  = Cantidad de productos importados en el período base

$p_m^0$  = Precio de los productos importados en el período base

A continuación se muestra el resultado del índice Laspeyres a precios corrientes del año 2000 como año base calculado para el Ecuador, y cuya tasa de variación demuestra que la recuperación en el 2006 obedece principalmente por el aumento de precios de las exportaciones, en tanto que para el 2009 evidencia una caída de los mismos, sin embargo para el 2010 existe una ligera recuperación debido a la limitación de ciertas importaciones.

**TABLA No. 12**  
**INDICE DE TÉRMINOS DE INTERCAMBIO**

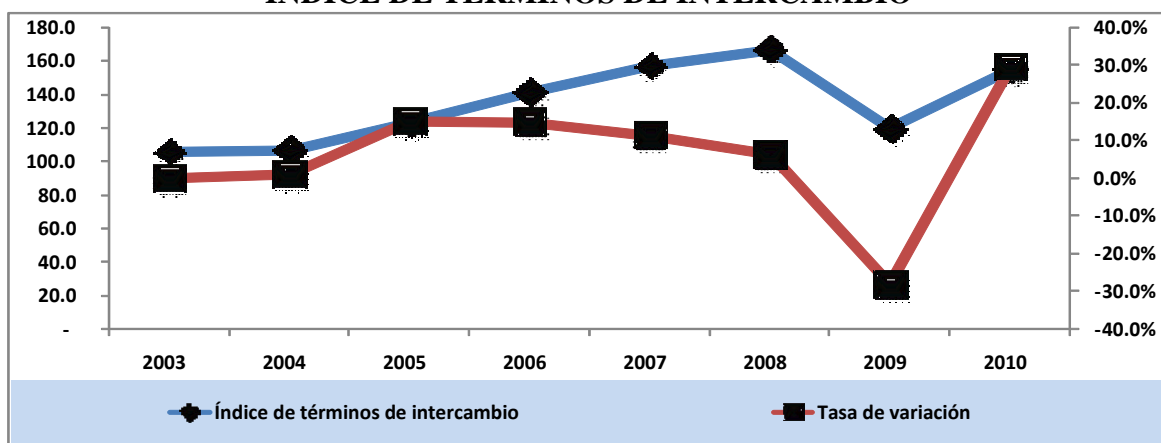
<b>AÑO</b>	<b>INDICE DE TERMINOS DE INTERCAMBIO</b>	<b>TASA DE VARIACIÓN</b>
2003	105.7	
2004	106.8	1.0%
2005	122.9	15.0%
2006	141.1	14.8%
2007	157.0	11.3%
2008	166.7	6.1%
2009	119.7	-28.2%
2010	154.9	29.5%

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

Los términos de intercambio se utilizan como indicador indirecto del bienestar social de un país, aunque esta valoración es muy cuestionable, es cierto que una mejora en los términos de intercambio es obviamente algo positivo para un país, porque eso significa que debe pagar menos por los productos que importa y, por lo tanto, puede comprar más cantidad de los mismos sin realizar un esfuerzo adicional.

**GRÁFICO No. 23**  
**INDICE DE TÉRMINOS DE INTERCAMBIO**



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

### 4.3. Las exportaciones

#### 4.3.1. Introducción

A principios del siglo XXI, Ecuador se distingue por ser uno de los países más intervencionistas y donde la generación de riqueza es una de las más complicadas de Latinoamérica. Existen diferencias importantes del ingreso donde el 20% de la población más rica posee el 54.3% de la riqueza y el 91% de las tierras productivas. Por otro lado, el 20% de la población más pobre apenas tiene acceso al 4.2% de la riqueza y tiene en propiedad sólo el 0.1% de la tierra. Existe cierta estabilidad económica pero con bases débiles y de forma forzosa. En contraposición Ecuador está ubicado geográficamente en la línea ecuatorial que le da su nombre lo cual le permite tener un clima estable casi todos los meses del año con las consecuencias positivas para el sector agrícola; posee petróleo en cantidades que si bien no lo ubican como un país con grandes reservas, las tiene suficientes para su desarrollo, sin embargo, hay gobiernos anteriores que no aprovecharon para el mismo. Tiene importantes reservas ecológicas y turísticas en cuyo aprovechamiento puede estar el sustento para el progreso.

El Ecuador realizó negociaciones para la firma de un tratado de libre comercio con Estados Unidos, con una fuerte oposición de los movimientos sociales ecuatorianos. Con la elección del Presidente Correa, estas negociaciones fueron suspendidas. Se logró la extensión de las preferencias arancelarias andinas (ATPDEA) hasta febrero del 2008. Ecuador ha negociado tratados bilaterales con otros países, además de pertenecer a la Comunidad Andina de Naciones, y ser miembro asociado de Mercosur. También es miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), además del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional (FMI), Corporación Andina de Fomento (CAF), y otros organismos multilaterales. En

noviembre de 2007, Ecuador se convirtió nuevamente en miembro pleno de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), de la cual se había ausentado por 14 años. Ese mismo año se creó la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), con sede en Quito, y cuyo primer Secretario General fue el ex Presidente ecuatoriano Rodrigo Borja Cevallos. También se ha estado negociando la creación del Banco del Sur, con seis otras naciones sudamericanas.

Las exportaciones de Ecuador cayeron en 4.749 millones de dólares (25,66%) entre 2008 y 2009 debido al fuerte descenso en las ventas de petróleo, informó el Banco Central del Ecuador (BCE). La entidad señaló que el total de exportaciones pasó de 18.511 millones de dólares en 2008 a 13.762 millones en 2009, debido principalmente a las ventas de crudo, que bajaron de 10.568 millones a \$ 6.284 millones.

Las ventas de productos ecuatorianos en 2007 se ubicaron en 14.321 millones de dólares, año en que el petróleo aportó 7.428 millones. Entre 2008 y 2009 mejoraron las exportaciones de banano, café, cacao, atún y pescado, y descendieron las de camarón, madera y flores, de acuerdo con el BCE. Además, de ser el mayor exportador mundial de banano, Ecuador es el miembro más pequeño de la OPEP, con una producción de unos 500.000 barriles de petróleo por día (b/d) en 2009, de los cuales exportó un 66%.

En el siguiente cuadro se presenta la participación relativa de las exportaciones de varios productos tradicionales y no tradicionales, en los que destacan el banano, cacao, y café, que en conjunto representan el 13.2% de las exportaciones no petroleras.

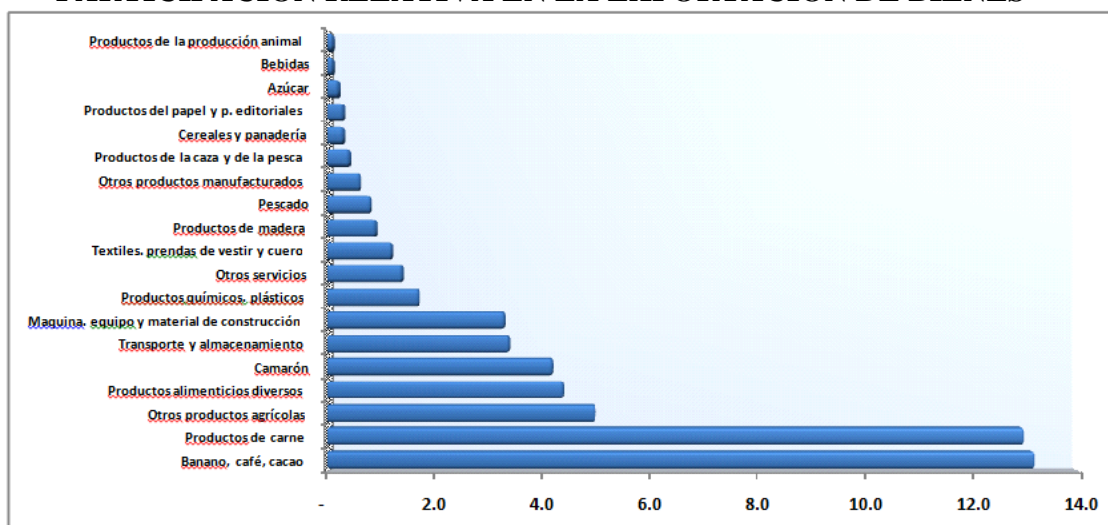
**TABLA No. 13**  
**ÍNDICE DE TÉRMINOS DE INTERCAMBIO**  
 Período 2003 – 2009

<b>Participación relativa 2003-2009</b>	
<b>Producto</b>	<b>%</b>
Banano, café, cacao	13.2
Productos de carne	13.0
Otros productos agrícolas	5.0
Productos alimenticios diversos	4.4
Camarón	4.2
Transporte y almacenamiento	3.4
Maquina, equipo y material de construcción	3.3
Productos químicos, plásticos	1.7
Otros servicios	1.4
Textiles, prendas de vestir, cuero	1.2
Productos de madera	0.9
Pescado	0.8
Otros productos manufacturados	0.6
Productos de la caza y de la pesca	0.4
Cereales y panadería	0.3
Productos de papel y p. editoriales	0.3
Azúcar	0.2
Bebidas	0.1
Productos de la producción animal	0.1

**Fuente:** Banco Central del Ecuador  
**Elaborado por:** Wilson Quirola

Las exportaciones de productos industrializados (alto valor agregado) desde el 2003 hasta 2009 representan el 20.0% aproximadamente del total de exportaciones. De su parte, las exportaciones de banano, camarón y flores naturales calificadas como productos primarios (bajo valor agregado) concentran alrededor del 80%, evidenciando la dependencia de exportaciones de bienes primarios.

**GRÁFICO No. 24**  
**PARTICIPACIÓN RELATIVA EN LA EXPORTACIÓN DE BIENES**



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

Como característica histórica de la economía ecuatoriana se observa a lo largo de las series publicadas por el Banco Central del Ecuador que se ha constituido como proveedora de materias primas y su dinamismo se ha especializado por los booms cíclicos de exportación de estos bienes, destacándose en su momento, cacao (1866 – 1925), banano (1945 – 1968) y el petróleo (1972 – 2010) verificándose que en este último período las exportaciones de petróleo representan el 62 % en el período 2003 – 2009.

Las exportaciones petroleras en función de su producción y precios se mantienen en el 2003 relativamente bajas, sin embargo a partir de 2004 inicia una etapa de recuperación evidenciando su máximo en el 2008 cuando cotiza sus exportaciones en más de USD 11.672.8 millones. Por su parte las exportaciones no petroleras, ver Tabla 13, muestran una recuperación al pasar en 2003 de USD 3.615.9 millones a USD 6.834.4 millones, equivalente al 88.9% a 2009.

**TABLA No. 14**  
**EXPORTACIÓN DE BIENES**  
Millones de US dólares

Período	EXPORTACIONES FOB			
	Total	Petroleras	No petroleras	Diferencia
	a=b+c	b	c	d = c-b
2003	6,222.7	2,606.8	3,615.9	1,009.1
2004	7,752.9	4,234.0	3,518.9	(715.1)
2005	10,100.0	5,869.8	4,230.2	(1,639.7)
2006	12,728.2	7,544.5	5,183.7	(2,360.8)
2007	14,321.3	8,328.6	5,992.7	(2,335.8)
2008	18,510.6	11,672.8	6,837.8	(4,835.1)
2009	13,799.0	6,964.6	6,834.4	(130.2)

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

En el período en estudio, la balanza comercial no petrolera desciende hasta registrar su máximo en 2008, cuyo valor fue de USD 7.545.1 millones. La razón de esta caída obedece a la reducción en los precios de los productos (términos de intercambio), sin embargo, el volumen del mismo creció en forma discreta.

**TABLA No. 15**  
**BALANZA COMERCIAL**  
Millones de US dólares

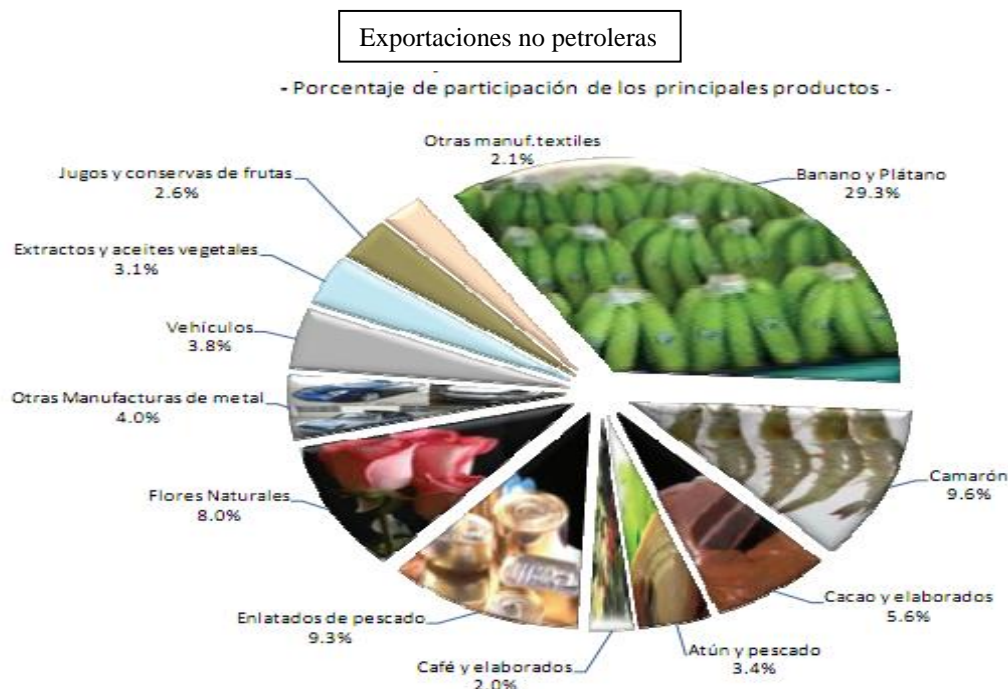
Período	BALANZA COMERCIAL		
	Total	Petrolera	No petrolera
2003	-31.5	1,874.0	-1,905.6
2004	177.7	3,238.9	-3,061.2
2005	531.7	4,154.9	-3,623.2
2006	1,448.8	5,163.6	-3,714.9
2007	1,414.2	5,750.2	-4,336.0
2008	910.3	8,455.4	-7,545.1
2009	-298.5	4,630.8	-4,931.7

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

Con el fin de contar con mejores elementos de juicio, a continuación se presenta la evolución de los principales productos entre enero y diciembre de 2009<sup>34</sup>:

**GRÁFICO No. 25**  
**EXPORTACIÓN DE BIENES NO TRADICIONALES (2009)**



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

<sup>34</sup> Banco Central del Ecuador, Información Estadística Mensual 1078.

Como se observa el banano, el camarón, el cacao y elaborados, el atún y el pescado, los enlatados de pescado son las exportaciones más sobresalientes y las de mayor participación.

## **4.4. Las importaciones**

### **4.4.1. Introducción**

La economía ecuatoriana se encuentra en un proceso de modernización de sus estructuras internas y externas. Para el efecto, se han realizado reformas estructurales, administrativas y legales con el propósito de aumentar el índice de apertura comercial de la economía ecuatoriana al mercado internacional, dinamizar la intervención del Estado en la economía y fortalecer los sectores productivos no tradicionales. Además, bajo el esquema de dolarización se persigue el crecimiento económico y social del país.

En ese contexto, se han logrado importantes acciones en la estabilidad económica, planificación, apertura de mercados, saneamiento del sistema financiero, reordenamiento del Estado y en devolver la capacidad económica a los individuos, todo lo cual redundará en la reactivación productiva. Igualmente, como parte de las reformas, el Estado persigue la reinserción del país en el sistema financiero internacional que le permita acceder a la obtención de créditos internacionales destinados a actividades productivas. Estos recursos serán canalizados a través de la Corporación Financiera Nacional.

### **4.4.2. Evolución de las importaciones**

El comportamiento de las importaciones en el Ecuador durante los últimos años evidencia una tendencia creciente que se ha acentuado significativamente a partir del año 2000, fecha en la que se estableció el esquema de dolarización de la economía nacional.

El Gráfico 26 permite observar que las importaciones se mantuvieron reprimidas en 1999<sup>35</sup>, en el que coincidieron varios choques internos que afectaron negativamente a la economía (feriado bancario, congelamiento de fondos en la banca, quiebra de instituciones financieras y macro devaluaciones del sucre frente al dólar). A partir del año 2000 la tasa de crecimiento anual de las importaciones presenta una tendencia creciente, al pasar en el año 2000 de 24.3% a 35.5% en 2008, sin embargo en 2009 existe una reducción al registrar 19.2%, debido a las políticas en materia de comercio exterior implementadas por el Régimen<sup>36</sup>.

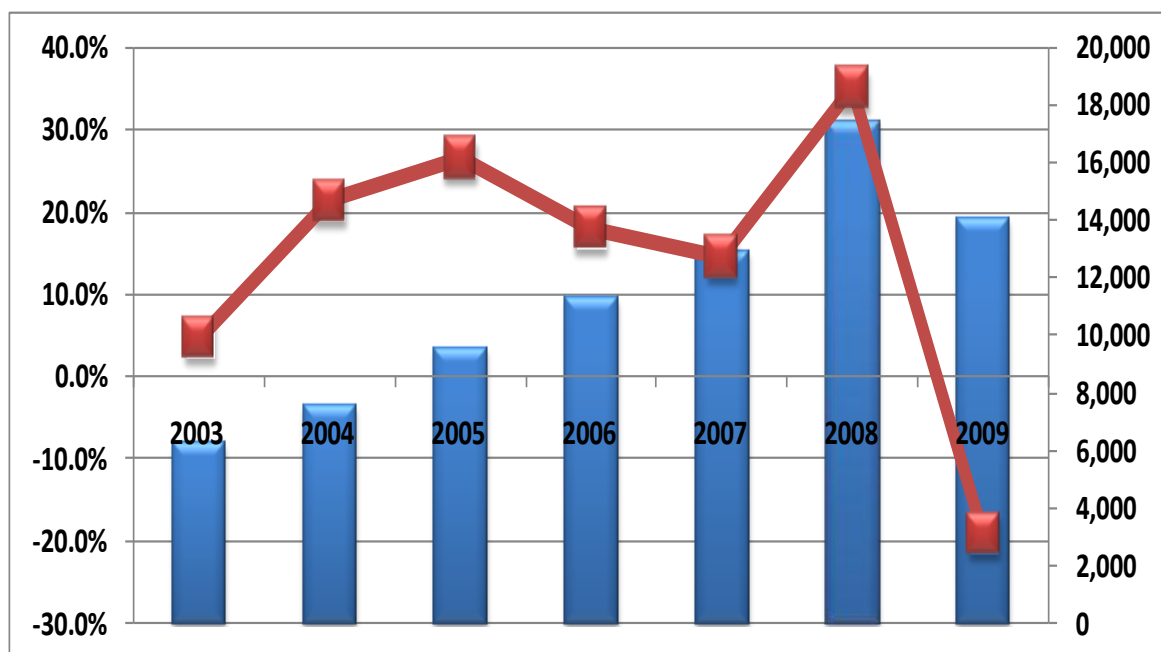
---

<sup>35</sup> NB. La tasa de crecimiento anual de las importaciones en 1999 fue -46,4%.

<sup>36</sup> NB. Cálculo de elaboración propia, en base a los datos descritos en el Cuadro de importaciones por uso o destino económico del Banco Central del Ecuador.



**GRÁFICO No. 26**  
**IMPORTACIONES TOTALES POR DESTINO ECONÓMICO**  
 En millones de US dólares FOB



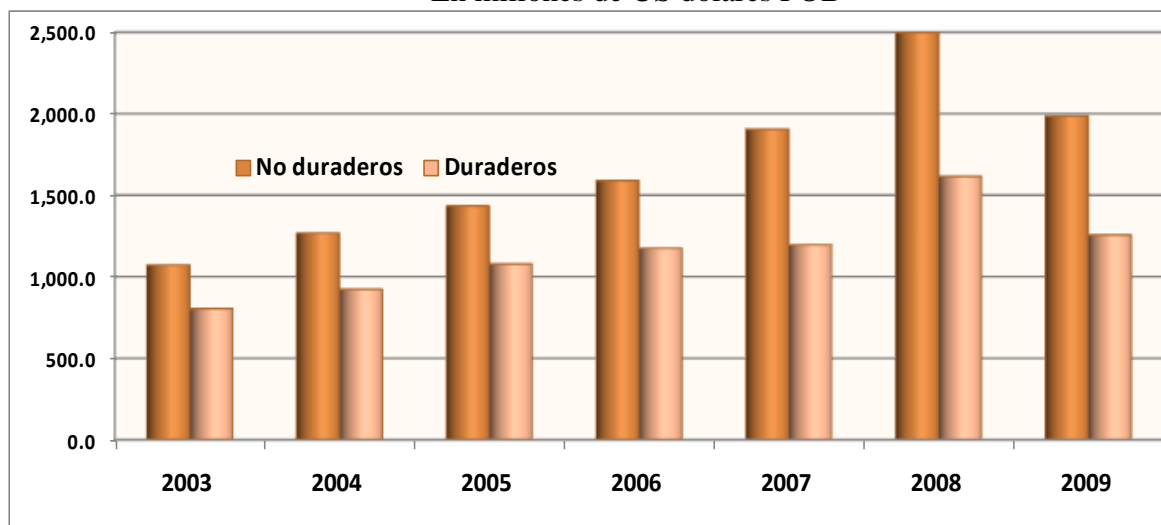
**Fuente:** Banco Central del Ecuador  
**Elaborado por:** Wilson Quirola

#### 4.4.2.1. Importaciones de bienes de consumo duradero y no duradero

Los bienes duraderos son bienes tangibles que normalmente sobreviven a muchos usos. Los ejemplos incluyen artefactos electrodomésticos, ropa. Los productos duraderos requieren normalmente más ventas personales, servicios adicionales (crédito, entrega, reparaciones gratuitas, etc), requieren un margen más elevado de ganancias y más garantías del vendedor.

Por su parte, los bienes no duraderos son bienes tangibles que se consumen normalmente en uno o unos cuantos usos, que incluyen los alimentos. Como estos bienes se consumen rápido y se compran con frecuencia (alta rotación).

**GRÁFICO No. 27**  
**IMPORTACIÓN DE BIENES DE CONSUMO DURABLES Y NO DURABLES**  
 En millones de US dólares FOB



**Fuente:** Banco Central del Ecuador  
**Elaborado por:** Wilson Quirola

Los productos alimenticios que satisfacen la necesidad de alimentación no son duraderos, la vestimenta que satisface la necesidad de calor o abrigo son duraderos, la salud que satisface la necesidad de vida, generalmente no son duraderos.

**TABLA No. 16**  
**IMPORTACIÓN DE BIENES DURADEROS Y NO DURADEROS**  
 En millones de US dólares

Período	TOTAL IMPORTACIONES	BIENES DE CONSUMO			PARTICIPACIÓN RELATIVA		
		Total	No duraderos	Duraderos	Total	No duradero	Duraderos
	a	b = c + d	c	d	e = b / a	f = c / a	g = d / a
1998	5,109.9	1,170.8	713.5	457.3	22.9%	14.0%	8.9%
1999	2,736.9	621.2	444.6	176.5	22.7%	16.2%	6.4%
2000	3,401.0	821.4	493.4	328.0	24.2%	14.5%	9.6%
2001	4,936.0	1,419.0	765.1	653.9	28.7%	15.5%	13.2%
2002	5,953.4	1,802.1	969.9	832.2	30.3%	16.3%	14.0%
2003	6,228.3	1,875.4	1,071.3	804.1	30.1%	17.2%	12.9%
2004	7,554.6	2,191.4	1,267.9	923.5	29.0%	16.8%	12.2%
2005	9,549.4	2,511.6	1,433.8	1,077.9	26.3%	15.0%	11.3%
2006	11,266.0	2,764.0	1,589.6	1,174.4	24.5%	14.1%	10.4%
2007	12,895.2	3,099.2	1,904.1	1,195.1	24.0%	14.8%	9.3%
2008	17,415.3	4,113.6	2,498.7	1,614.9	23.6%	14.3%	9.3%
2009	14,072.1	3,240.1	1,984.9	1,255.2	23.0%	14.1%	8.9%

**Fuente:** Banco Central del Ecuador  
**Elaborado por:** Wilson Quirola

Los bienes de consumo importados no duraderos y duraderos representan en 1998 el 14.0% y 8.9%, en su orden, frente al total de importaciones realizadas en 2009, observándose que esta estructura es prácticamente invariable al presentar los mismos porcentajes de participación de 14.1% y 8.9%, respectivamente. El mismo comportamiento simétrico se

comprueba al cotejar el total de bienes con el total de importaciones, dando como resultado que el consumo del Ecuador presentado en 1998 es similar al observado en 2009. En este sentido durante el período de análisis la estructura de consumo de estos bienes se mantiene constante; es decir, en productos degradables como víveres frente a los bienes de consumo duraderos, no degradables, como artefactos electrodomésticos, vehículos, etc.

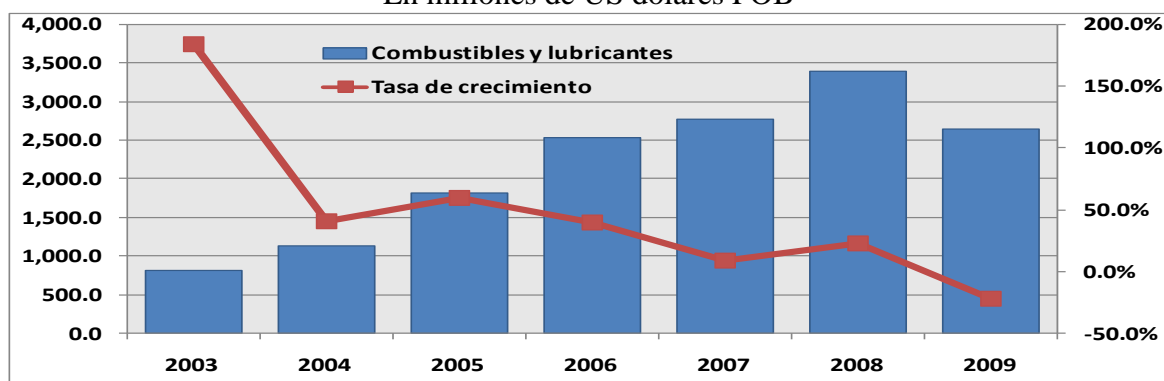
Por otra parte, la balanza comercial sin incluir las exportaciones petroleras, da como resultado una balanza negativa a 2009 de USD 4.931.7 millones, traduciéndose que el país importar más de lo que exporta en este tipo de bienes. Igualmente, al medir el índice de cobertura, que resulta de dividir el total de exportaciones frente a las importaciones, es de 97.9. Se confirma que el país compra más al exterior de lo que le vende. Por su parte, al medir índice de términos de intercambio, éste se ubica en 119.7 lo cual significa que las exportaciones ecuatorianas son competitivas en los mercados internacionales.

El saldo negativo de la balanza comercial durante 2009 se explica debido a la implementación de medidas restrictivas por parte del actual régimen. Al restringir las importaciones de ciertos bienes y manufacturas entre ellos: textiles, calzado, automotrices, perfumes, licores y otros productos como cerámica, concomitantemente, el gobierno incrementó los derechos arancelarios para estos bienes y fijó cupos para las importaciones con el propósito de limitar sus compras al exterior en USD 1.600 millones. Con esta medida, el Estado buscó equilibrar la balanza comercial que en 2009 presentó un saldo negativo de USD 300.9 millones, derivado de la caída de las exportaciones de productos tradicionales, especialmente en Estados Unidos y Europa, además de la consecuente caída del precio del barril de petróleo.

#### 4.4.2.2. Importaciones de combustibles y lubricantes

Durante el período comprendido entre 1998 y 2009, las importaciones en combustibles y lubricantes se incrementaron en 8.1 veces, al pasar de USD 325.6 millones en 1998 a USD 2.639.4 millones en 2009.

**GRÁFICO No. 28**  
**IMPORTACIÓN DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES**  
En millones de US dólares FOB



**Fuente:** Banco Central del Ecuador  
**Elaborado por:** Wilson Quirola

Igualmente en este período se incrementaron las importaciones totales en prácticamente tres veces, evidenciando un exceso de demanda interna de bienes y manufacturas. En el período de estudio, las importaciones en valor estuvieron lideradas por las materias primas, seguidas por bienes de capital, bienes de consumo, combustibles y lubricantes, y productos diversos.

**TABLA No. 17**  
**IMPORTACIÓN DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES**  
 En millones de US dólares

Período	TOTAL IMPORTACIONES	Combustibles y lubricantes	Tasa de variación	Tasa de crecimiento
	a	b	c = b / a	d = t / t - 1
1998	5,109.9	325.6	6.4%	
1999	2,736.9	243.8	8.9%	-25.1%
2000	3,401.0	298.2	8.8%	22.3%
2001	4,936.0	296.6	6.0%	-0.5%
2002	5,953.4	284.4	4.8%	-4.1%
2003	6,228.3	809.9	13.0%	184.7%
2004	7,554.6	1,138.4	15.1%	40.6%
2005	9,549.4	1,814.6	19.0%	59.4%
2006	11,266.0	2,541.3	22.6%	40.0%
2007	12,895.2	2,765.3	21.4%	8.8%
2008	17,415.3	3,391.6	19.5%	22.6%
2009	14,072.1	2,639.4	18.8%	-22.2%

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

#### 4.4.2.3. Importaciones de materias primas

Las importaciones ecuatorianas experimentaron una disminución en 2009 con respecto a 2008, debido a las restricciones implementada en este último año por el Gobierno. Una de las causas para que esto ocurra, podría ser el nerviosismo que ocasionó el anuncio de la medida de cerrar las importaciones a inicios de 2009, provocando que los importadores realicen compras moderadas para asegurar su producción en 2009.

**TABLA No. 18**  
**IMPORTACIÓN DE MATERIAS PRIMAS**  
En millones de US dólares

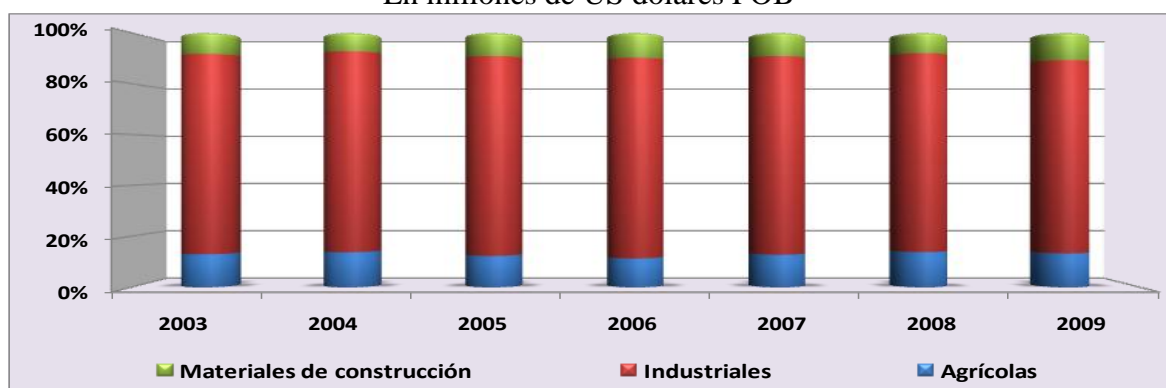
Período	TOTAL IMPORTACIONES	MATERIAS PRIMAS				PARTICIPACIÓN RELATIVA			
		Total	Agrícolas	Industriales	Materiales de construcción	Total	Agrícolas	Industriales	Materiales de construcción
	a	b = c+d+e	c	d	e	f = b / a	g = c / a	h = d / a	g = e / a
1998	5,109.9	2,205.0	272.6	1,736.0	196.4	43.2%	5.3%	34.0%	3.8%
1999	2,736.9	1,335.5	200.2	1,047.1	88.1	48.8%	7.3%	38.3%	3.2%
2000	3,401.0	1,657.8	237.4	1,329.8	90.6	48.7%	7.0%	39.1%	2.7%
2001	4,936.0	1,983.2	254.9	1,548.7	179.6	40.2%	5.2%	31.4%	3.6%
2002	5,953.4	2,320.2	266.4	1,701.7	352.1	39.0%	4.5%	28.6%	5.9%
2003	6,228.3	2,221.5	288.6	1,745.8	187.1	35.7%	4.6%	28.0%	3.0%
2004	7,554.6	2,839.5	392.1	2,237.1	210.3	37.6%	5.2%	29.6%	2.8%
2005	9,549.4	3,241.8	401.1	2,540.0	300.7	33.9%	4.2%	26.6%	3.1%
2006	11,266.0	3,804.4	433.1	2,993.5	377.8	33.8%	3.8%	26.6%	3.4%
2007	12,895.2	4,514.0	580.1	3,514.6	419.3	35.0%	4.5%	27.3%	3.3%
2008	17,415.3	6,397.5	886.8	4,988.2	522.5	36.7%	5.1%	28.6%	3.0%
2009	14,072.1	5,021.1	670.2	3,803.7	547.2	35.7%	4.8%	27.0%	3.9%

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

Las importaciones de materias primas en su conjunto presenta una evolución ascendente en el período de análisis, excepto el 2009, y cuya tasa de crecimiento del período se ubicó en 127.7%, lo que denota una dependencia cada más acentuada de insumos para la producción de bienes.

**GRÁFICO No. 29**  
**IMPORTACIÓN DE MATERIAS PRIMAS**  
En millones de US dólares FOB



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

En la desagregación de este rubro, se observa que los insumos agrícolas en términos absolutos no tienen gran relevancia; sin embargo, en términos relativos crece a un ritmo de 14.9% al pasar de USD 272.6 millones de 1998 a USD 670.2 en 2002.

Por su parte, la importación de materias primas destinadas al sector industrial observa una trayectoria creciente, pues en 1998 registró USD 1.736.0 millones, en tanto que en 2009 USD 3.803.7 millones, dando como resultado un crecimiento de 119.1%. Igualmente, los insumos para materiales de construcción en el período señalado, crecieron en 178.6%,

evidenciando que el sector de la construcción siempre se encuentra en actividad, así lo demuestran los montos presentados en 1998 que sumaron USD 196.4 millones frente a los USD 547.2 millones.

#### 4.4.2.4. Importaciones de bienes de capital

Las compras externas de bienes de capital para la agricultura durante el período de estudio experimentaron un aumento de 70.6%. Igualmente, durante 2009 las importaciones de bienes de capital para la agricultura presentaron un valor de USD 95.8 millones que comparado con monto registrado en 2008 de USD 92.9 representó un aumento de 3.1%.

**TABLA No. 19**  
**IMPORTACIÓN DE BIENES DE CAPITAL**  
En millones de US dólares

Período	TOTAL IMPORTACIONES	BIENES DE CAPITAL				TASAS DE VARIACIÓN			
		Total	Agrícolas	Industriales	Equipos de Transporte	Total	Agrícolas	Industriales	Equipos de Transporte
	a								
1998	5,109.9	1,873.5	56.1	1,163.4	653.9	36.7%	1.1%	22.8%	12.8%
1999	2,736.9	815.1	18.9	549.1	247.0	29.8%	0.7%	20.1%	9.0%
2000	3,401.0	941.8	26.7	563.8	351.3	27.7%	0.8%	16.6%	10.3%
2001	4,936.0	1,661.0	42.1	940.0	678.9	33.7%	0.9%	19.0%	13.8%
2002	5,953.4	2,022.2	31.9	1,221.4	769.0	34.0%	0.5%	20.5%	12.9%
2003	6,228.3	1,795.2	36.8	1,181.3	577.0	28.8%	0.6%	19.0%	9.3%
2004	7,554.6	2,055.5	38.8	1,350.0	666.7	27.2%	0.5%	17.9%	8.8%
2005	9,549.4	2,713.1	44.9	1,720.0	948.2	28.4%	0.5%	18.0%	9.9%
2006	11,266.0	3,002.1	46.7	1,810.8	1,144.6	26.6%	0.4%	16.1%	10.2%
2007	12,895.2	3,511.8	55.7	2,139.1	1,317.0	27.2%	0.4%	16.6%	10.2%
2008	17,415.3	4,767.7	92.9	2,991.2	1,683.5	27.4%	0.5%	17.2%	9.7%
2009	14,072.1	4,120.1	95.8	2,740.3	1,284.0	29.3%	0.7%	19.5%	9.1%

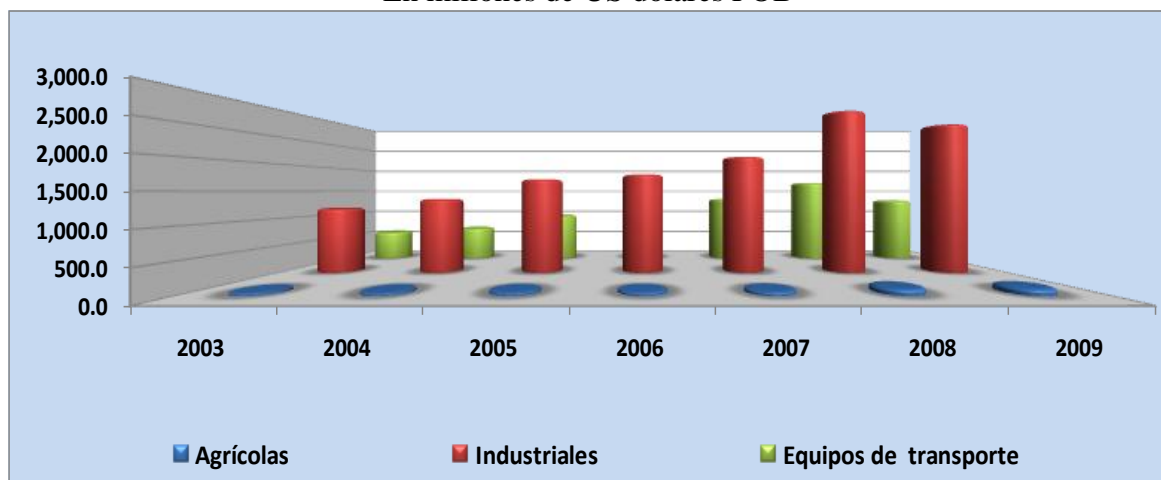
**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

Por su parte, la importación de bienes de capital para la industria registraron un aumento del orden del 135.5%, al pasar de USD 1.163.4 millones en 1998, a USD 2.740.3 millones en 2009. Sin embargo, comparado con las importaciones registradas en 2009, se reducen en 8.4% con relación al presentado en 2008 (USD 2.991.2 millones). Las importaciones de equipos de transporte también sufrieron un incremento de 96.4% durante el lapso en análisis, al pasar en 1998 de USD 653.9 millones a USD 1.284.0 millones en 2009.

Conviene indicar que este incremento en las importaciones del país podría interpretarse como un signo de reactivación productiva; más aún si se toma en cuenta que uno de los rubros que mayor incremento experimentó fue el de materias primas para la industria.

**GRÁFICO No. 30**  
**IMPORTACIÓN DE MATERIAS PRIMAS**  
 En millones de US dólares FOB



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

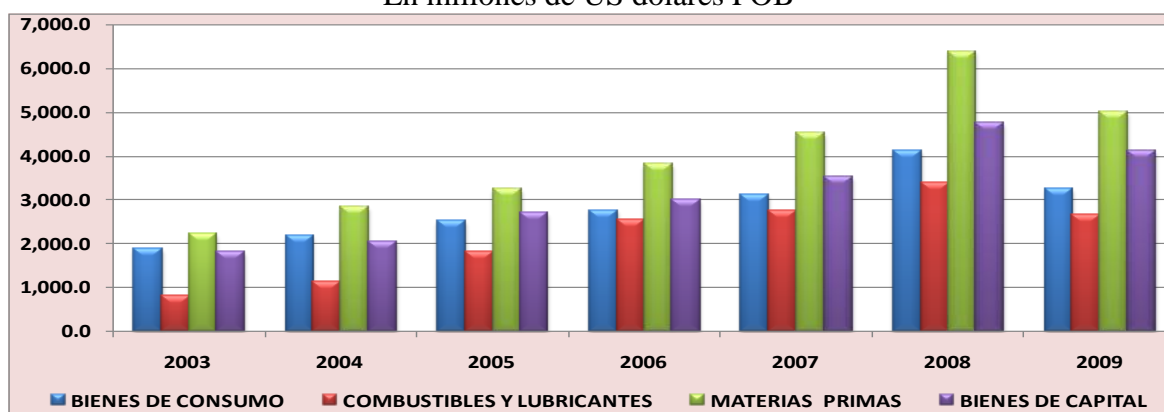
Al desagregar las importaciones totales, se observa que en términos generales su tendencia se mantiene conforme a la evolución del agregado. Sin embargo, cada uno de los componentes de las importaciones ha tenido un comportamiento específico, dado fundamentalmente por el entorno económico, las preferencias de los agentes domésticos y los condicionantes estructurales del país. Al describir el comportamiento histórico de la importación de bienes de consumo, bienes de capital, combustibles y lubricantes y materias primas, se observa que éstos prácticamente definen la tendencia de las importaciones en el interior del país para el periodo observado.

La caída de las importaciones en 2009 con respecto a 2008, obedece fundamentalmente a la medidas que mediante Resolución N° 182<sup>37</sup> el Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI), estableciera la nómina de productos de prohibida importación.

Las medidas arancelarias aplicadas por el gobierno a la importación de alrededor de 650 productos en 2009, tuvo como contrapartida equilibrar la balanza de pagos y proteger la dolarización, de ahí que el país empezó a restringir la importación de estos productos, incluyendo aquellos bienes procedentes de países andinos, como una medida destinada a atenuar los efectos colaterales de la crisis mundial. Las restricciones implicaron un aumento de aranceles y una reducción de cuotas para la compra de productos como: azúcar, licores, maquillaje, teléfonos celulares, calzado, ropa, y piezas para vehículos, armas, cereales, frutas, juguetes, agua mineral, perfumes, revistas de entretenimiento y electrodomésticos.

<sup>37</sup> Publicada en el Registro Oficial N° 57 del 8 de abril del 2003,

**GRÁFICO No. 31**  
**IMPORTACIÓN DE BIENES DE CONSUMO, BIENES DE CAPITAL,**  
**COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES Y MATERIAS PRIMAS**  
 En millones de US dólares FOB



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Wilson Quirola

La caída de los ingresos petroleros, obligó al país a buscar medidas para proteger la balanza de pagos evitando la salida de divisas, una de las principales amenazas para el esquema dolarizado de la economía ecuatoriana. Las restricciones establecidas por el COMEXI consistieron en la aplicación de un recargo arancelario (salvaguardia) de 30% a 35% adicional al arancel vigente para 75 ítems arancelarios. También se aplicaron aranceles específicos para 255 productos, y cuotas que limitan el valor de importación de cerca de 248 bienes.



## CAPÍTULO V

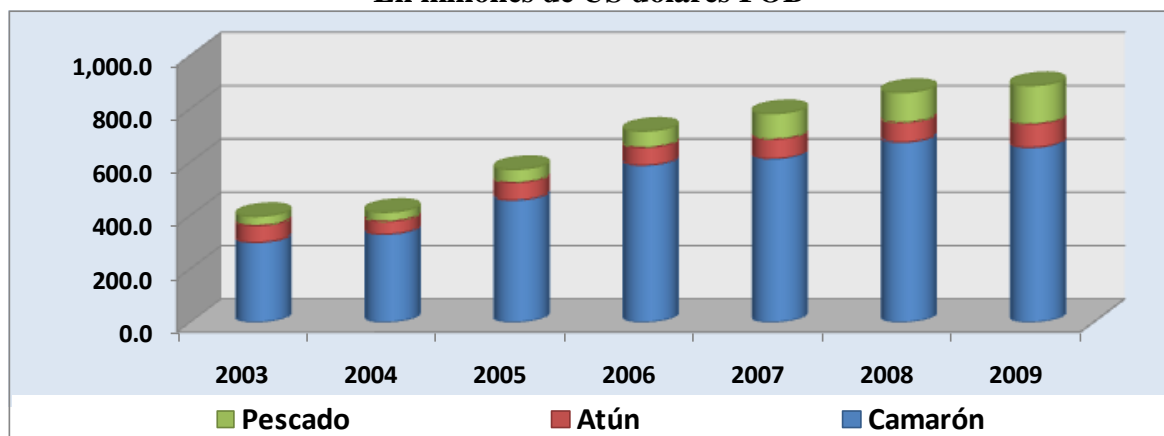
### 5. EXPORTACIONES DE CAMARÓN, ATÚN Y PESCADO

#### 5.1. Introducción

Un incremento considerable en las exportaciones nacionales registra la Corporación de Promoción de Exportaciones (CORPEI) del Ecuador, entre 1998 y 2009. Según las estadísticas de este organismo, las ventas no petroleras pasaron de USD 3.280.1 a USD 6.834.4 millones, mientras que las no tradicionales pasaron de USD 1.102.9 millones a USD 3.418.3 millones. Asimismo, se incrementaron en este mismo periodo 1.573 nuevas partidas (productos) y la cobertura en mercados pasó a 145 países en el 2009, siendo los principales compradores de los productos ecuatorianos los países europeos y los Estados Unidos<sup>38</sup>.

En este período, los productos que destacaron sus ventas al exterior fueron el banano, que de USD 1.100.8 millones en el 2003 pasó a USD 1.995.1 millones en el 2009, llegando a 60 países de destino y el camarón pasó de USD 299.0 millones vendidos en 2003 a USD 655.0 millones en el 2009.

**GRÁFICO No. 32**  
**EXPORTACIONES DE PESCADO, ATÚN, CAMARÓN**  
**En millones de US dólares FOB**



Fuente: Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Wilson Quirola

La Unión Europea se constituye en uno de los principales compradores de productos no petroleros, hacia este mercado se destinan el 30% de la totalidad de las exportaciones no petroleras. El nivel de crecimiento de las ventas de los productos ecuatorianos en los últimos años, se destaca que el banano creció en un 13% de sus ventas; el camarón subió en 27%, el atún se incrementó en un 19% sus ventas, mientras el cacao lo hizo en un 64%

<sup>38</sup> CORPEI, Exportaciones del Ecuador se incrementaron en la última década, Quito, junio 2010.

y el café en 14%. La Unión Europea es el bloque económico más importante para las exportaciones ecuatorianas no petroleras, que durante el 2009 se exportó a ese mercado USD 2.068 millones equivalentes al 30.4% del total de las exportaciones.

En el 2009 las exportaciones ecuatorianas fueron de USD 13.799.0 millones. Este año tuvo un decrecimiento del 25.4% con respecto al 2008, debido principalmente a la disminución del precio del petróleo, además de los efectos de la crisis financiera internacional, sin embargo, se mantuvo la tendencia creciente en el período analizado.

**TABLA No. 20**  
**PRODUCTOS DEL MAR PARA LA EXPORTACIÓN**  
**En millones de US dólares FOB**

Período	EXPORTACIONES	BIENES PRIMARIOS	PRODUCTOS DEL MAR		
			Camarón	Atún	Pescado
1998	4,203,049	3,199,067	872,282	60,730	21,812
1999	4,451,084	3,388,892	607,137	41,781	27,594
2000	4,926,627	3,698,070	285,434	50,595	21,607
2001	4,678,437	3,431,875	281,386	65,208	22,090
2002	5,036,121	3,726,006	252,718	59,937	28,009
2003	6,222,693	4,534,529	298,964	62,700	34,839
2004	7,752,892	6,024,637	329,793	47,899	34,201
2005	10,100,031	7,852,539	457,539	65,600	49,375
2006	12,728,243	9,829,484	588,160	66,286	61,729
2007	14,321,316	10,637,660	612,887	73,007	95,989
2008	18,510,598	14,262,180	674,886	73,786	112,666
2009	13,799,009	10,470,589	655,227	88,130	143,627

Fuente: Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Wilson Quirola

Las exportaciones tradicionales no petroleras como el banano, camarón, cacao, café y atún, en el 2009 aportaron a la economía nacional USD 3.576 millones, un 10.7% superior al año anterior y el mayor desde el 2001. Ese valor fue superior al exportado dicho año por Ecuador a los Estados Unidos. La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) es el segundo mayor destino de las exportaciones ecuatorianas no petroleras pues capta el 26.6% de ellas. Dentro de ese bloque sólo la Comunidad Andina (CAN, incluyendo aún a Venezuela) lo hace el 21.1%.

En el 2009, los bloques económicos que tuvieron mayor crecimiento, si se compara con las exportaciones ecuatorianas del 2008, fueron la Comunidad del Caribe (CARICOM) y el Mercado Común Centroamericano (MCCA) con el 40.4% y 38.4%, respectivamente. Estados Unidos es el principal destino de las exportaciones ecuatorianas no petroleras, que en el 2009 demandó el 23.3% de ellas, por un valor de USD 1.586 millones, seguido de Colombia con el 9.9% y Rusia, 8.9%.

Los diez principales países de destino de los productos ecuatorianos concentran aproximadamente el 78.2% de las exportaciones no petroleras y los 20 países principales el 93.0%. Otros países que registraron un mayor crecimiento en la compra de productos en el 2009, comparado con el año anterior, fueron: Canadá, 54%; Suiza 27% y Holanda 19%<sup>39</sup>.

Los países hacia donde las exportaciones no tradicionales crecieron en comparación a 2008 fueron: Rusia, con 62%; Holanda 56% y Canadá 40.1%. En el 2009 el saldo negativo de la balanza comercial no petrolera alcanzó USD 4.931.7 millones, el segundo mayor déficit registrado desde la implantación del esquema monetario de dolarización. Pese a lo señalado, en el 2008 hubo una disminución de este déficit del 33%, debido principalmente a un decrecimiento de las importaciones del 17%, a causa de la crisis económica mundial y del bajo precio del petróleo.

En 2009, Rusia, Venezuela e Italia fueron los países con los que Ecuador registró mayor saldo comercial positivo, mientras que Estados Unidos, China y Colombia fueron los países con los que se tuvo un mayor déficit comercial. Ese mismo año, las exportaciones de los principales sectores de exportación ecuatorianos representaron el 87% de las exportaciones no petroleras, con un valor FOB que alcanzó los USD 5.910 millones.

## **5.2. Exportaciones de camarón**

### **5.2.1. Introducción**

En la década de los 70 nace la pesca de cultivo y en particular del cultivo de camarón que en poco más de dos décadas estructuró un sector que en 1998 alcanzó el récord en generación de divisas con un valor de USD 872.3 millones y desde 1999 se ha reducido considerablemente (USD 607.1 millones) debido al virus de la mancha blanca, llegando en 2001 a USD 281.4 millones, con un grave impacto a la economía nacional y reduciendo las plazas de trabajo en este importante sector. Esta actividad se trasladó a tierras altas en donde se emplea tecnologías de punta con una inversión mucho más alta con mejores rendimientos. El alto nivel de exportaciones pesqueras ocurre en 1998 por el sustancial aporte del camarón congelado proveniente de la industria acuícola, favorecida por la presencia del evento ENOS<sup>40</sup>, 1997 – 1998. La declinación del sector pesquero en la generación de divisas se inicia en 1999 por la presencia de la mancha blanca que afectó sustancialmente la producción de la industria acuícola, aunque las capturas de atún y pesca blanca para la preparación de pescado fresco y conservas se han mantenido estables.

---

<sup>39</sup> Banco Central del Ecuador, Informe a la Asamblea Nacional, agosto, 2010.

<sup>40</sup> El ENOS es un fenómeno oceánico-atmosférico que consiste en la interacción de las aguas superficiales del océano Pacífico tropical con la atmósfera circundante y con la atmósfera global. Por otro lado, el ENOS está relacionado con trastornos climáticos en muchas partes del mundo así como con alteraciones significativas en diversos tipos de ecosistemas tanto terrestres como marinos.

El camarón congelado es uno de los principales productos de exportación del Ecuador y representa, aproximadamente, el 9% dentro de las exportaciones no petroleras, en el año 2009 las exportaciones fueron de USD 655.2 millones (FOB). En los últimos años las exportaciones de camarón han tenido una tendencia creciente muy significativa, con un promedio anual del 15% en valor FOB y del 17% en toneladas métricas, es uno de los productos tradicionales de exportación con las mayores tasas anuales de crecimiento, a pesar de los problemas que ha tenido que atravesar con la demanda de dumping impuesta por Estados Unidos.

El camarón congelado es el segundo rubro tradicional de exportación no petrolera. Igualmente, se exportan en menores cantidades, camarón sin congelar y langostinos, y se destaca la importancia del valor agregado a este producto. En el 2009 este producto se exportó a 43 países, siendo el principal consumidor Estados Unidos, que representó el 43% de las exportaciones, seguido de Italia y España con el 16% y 14%, respectivamente. La exportación de camarón ecuatoriano hacia el mercado mundial, principalmente Estados Unidos de América es una práctica que se la realiza con mayor énfasis desde la década de los 90, a pesar de ciertas restricciones temporales producidas por diferencias en la aplicación de algunas preferencias arancelarias (ATPDA), situación que permitió continuar sin interrupción con las exportaciones de este marisco.

### **5.2.2. Evolución de las exportaciones de camarón**

En los años 2002, Estados Unidos publicó una lista de países exportadores de camarón, que estuvieron con restricciones en el ingreso de este producto. El Ecuador, como exportador de este crustáceo se encontraba en dicha lista. El camarón se cultiva en el país, por su calidad y espesor, no tiene problema de ser comercializado en los mercados de Estados Unidos; asimismo, el que se captura en alta mar tiene buena acogida en estos mercados, sin embargo, existen algunas regulaciones ambientales que obligan a la utilización de ciertos mecanismos de pesca exceptuando el de redes, ya que están en peligro de extinción.

Las exportaciones de camarón ecuatoriano llegaron a su punto más alto en 1998 cuando se alcanzó la cifra de 11.400 toneladas métricas exportadas, recibiendo USD 875.1 millones. En el año 2000, la industria camaronera tocó fondo como resultado del impacto del virus de la mancha blanca sobre la actividad camaronera, y por la crisis económica que sufrió el país como consecuencia posterior a la implementación del esquema de dolarización.

**TABLA No. 21**  
**EXPORTACIONES DE CAMARÓN**

<b>AÑO</b>	<b>Millones de libras</b>	<b>Millones de US Dólares</b>	<b>Precio en US Dólares</b>
1995	190.9	665.2	3.5
1996	188.5	615.3	3.3
1997	240.0	871.7	3.6
1998	253.0	875.1	3.5
1999	209.0	616.9	3.0
2000	76.6	276.1	3.6



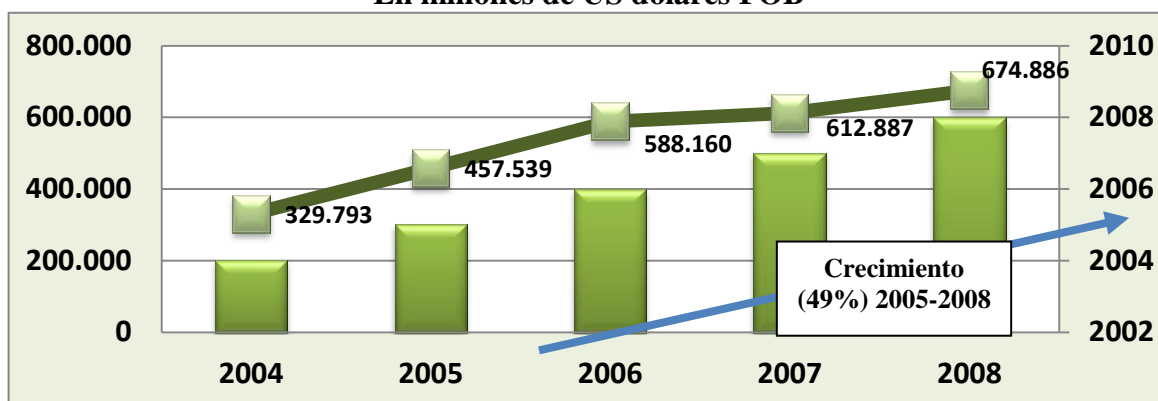
Fuente: Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Wilson Quirola

En 2002 se exportaron 6.1 millones de libras de camarón, uno de los volúmenes más bajos en los últimos ocho años de producción camaronera en el Ecuador. Solo en 2000 y 2002 se exportaron cifras inferiores a las 6 millones de libras, debidas a la mancha blanca y al fenómeno de La Niña, respectivamente. De igual manera, el sector camaronero recibió USD 15.8 millones, teniendo un precio promedio por libra de USD 2.6, lo que revela una mejoría en el precio del camarón en el mercado internacional. A este ritmo, las tendencias de producción del año 2002 llegaron a 100 millones de libras exportadas.

El desempeño de los precios durante el año 2002, registró una variabilidad estable en los precios del camarón que oscilaron entre enero USD2.597/lb a diciembre USD2.578; sin embargo, en estos promedios hay que tomar en cuenta los grandes volúmenes de camarón vendido con valor agregado. Las exportaciones ecuatorianas de camarón crecieron en volumen en el 2003, en comparación con los tres años anteriores, al alcanzar los 91.9 millones de libras. Las exportaciones de este crustáceo ascendieron a USD 258.1 millones en 2004, recuperándose de la grave crisis sufrida en años anteriores. La exportación camaronera se incrementó en un 25% más que el año anterior y al finalizar 2006, el volumen fue mejor que el de 1998, año considerado el mejor en cuanto a ventas del producto. Es decir, en 1998 el ingreso por exportación del crustáceo se situó alrededor de los USD 800 millones. No cabe duda, que sí, las condiciones del precio han cambiado desde aquel año a 2009, los precios deprimidos se ven compensados por el alto volumen de exportación.

A más de la competencia que tiene el Ecuador con otros países camaroneros está el arancel que se le impuso a las exportaciones a Estados Unidos por un supuesto dumping. El sector camaronero que usan la técnica de arrastre en Estados Unidos, se quejaron de que varios países, entre ellos Ecuador practicaban una competencia desleal de precios para vender la mercancía en territorio norteamericano. El caso, aunque fue defendido por el sector nacional, terminó con la imposición del arancel al camarón de Ecuador y aquello obligó a una disminución de precios por parte de las compañías exportadoras en contra de los productores.

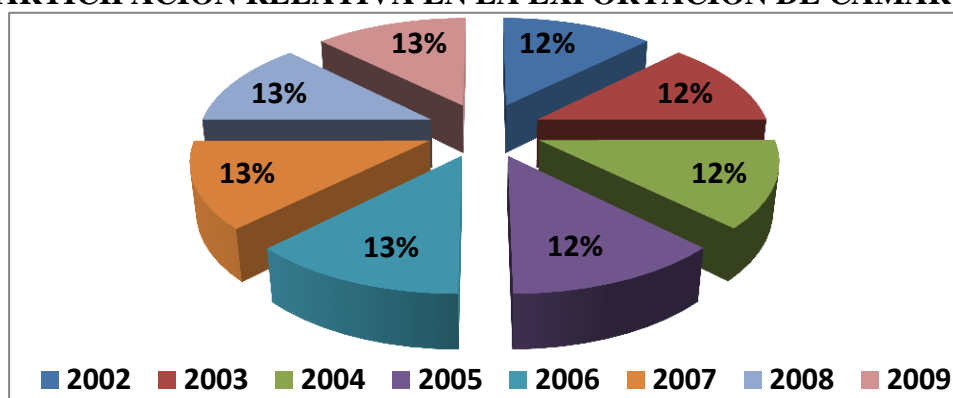
**GRÁFICO No. 33**  
**EXPORTACIONES DE CAMARÓN**  
**En millones de US dólares FOB**



Fuente: Banco Central del Ecuador  
 Elaboración: Wilson Quirola

Las exportaciones de camarón crecieron en un 49% en el período 2005 a 2008, registrando un 10.6% de crecimiento de los precios por tonelada métrica, siendo su precio promedio USD 5.000 TM. Mejoras ocasionadas por las características del producto, así como por su industrialización y elaboración de productos como: brochetas de camarones, camarones apanados, envueltos, en anillos, sazonados, o listos para consumir, etc. Incluyendo la tecnología y el conocimiento adquirido por productores acuícolas, se han expandido grandemente en el cultivo de piscinas para camarón en el país, lo cual ha influenciado en la oferta exportable de estos productos de mar al exterior.

**GRÁFICO No. 34**  
**PARTICIPACIÓN RELATIVA EN LA EXPORTACION DE CAMARÓN**



Fuente: Banco Central del Ecuador  
 Elaboración: Wilson Quirola

La exportación de camarón cayó en volumen un 18% en 2009, en comparación con el año anterior, debido al descenso de las exportaciones del crustáceo, pues, una sobreoferta del producto a escala mundial, como consecuencia de una caída del consumo, a 2008, el país exportó 34 millones de libras. En 2009 el volumen fue de 27.7 millones de libras, es decir, 6.6 millones por debajo de lo acostumbrado. En dólares, las ventas de camarón al exterior

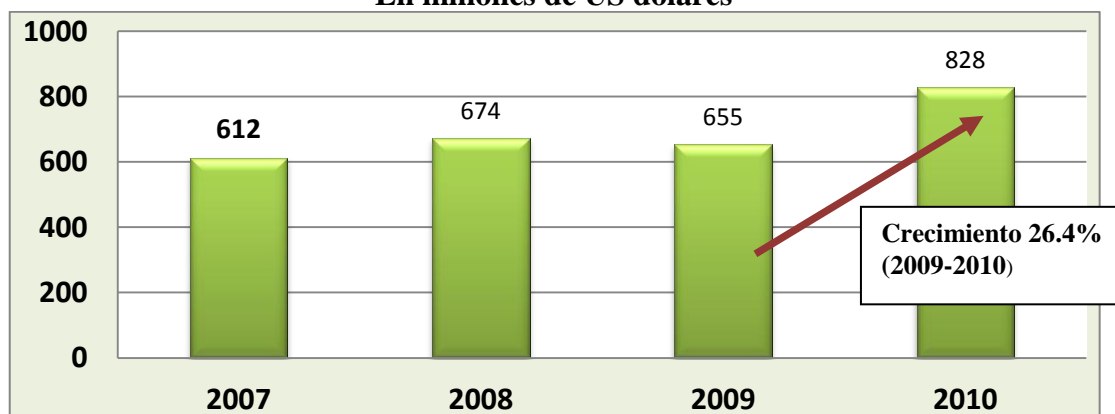
cayeron un 29%: de USD 76.9 millones de 2008 a 53.9 millones en 2009. En tanto, el precio del camarón cayó por la sobreoferta, de USD 2.5 por libra en 2008 a USD 1.9 en 2009.

Esto explica la drástica reducción de los ingresos de los empresarios camaroneros en ese año. La situación se agravó por los efectos de la crisis financiera internacional que se tradujo en una reducción de alrededor de cuatro millones de libras de camarón, calificada como delicada por el descenso de las exportaciones y una pérdida de alrededor de USD 10.0 millones. Esta caída en las exportaciones camaroneras responde al accionar de la económica global.

A pesar del déficit comercial registrado en el país en los años pasados, las exportaciones de 13 de los 25 productos de mayor importancia aumentaron en un 12% y 46% en sus niveles de exportación. Entre ellos está el camarón, aunque este aumento no es relevante debido a que no implica el aumento en la demanda del bien sino obedece a un aumento en los precios.

Los precios mundiales de camarón presentan una tendencia a la baja debido al incremento de la oferta mundial de países como: Tailandia, China, Indonesia, India, México, Brasil y Vietnam. Su ventaja es que gozan de climas cálidos y aguas templadas, ingredientes importantes para el cultivo y pesca de este marisco.

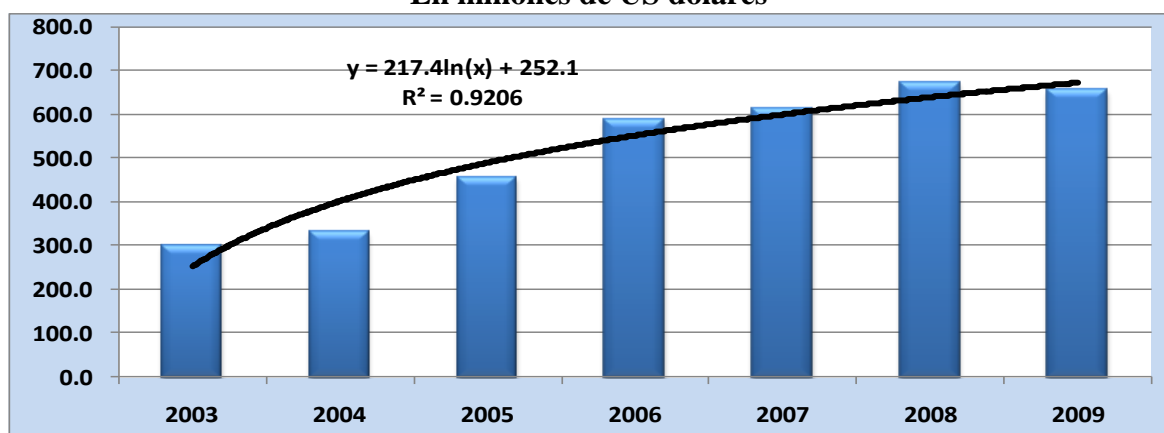
**GRÁFICO No. 35**  
**EXPORTACIÓN DE CAMARÓN**  
**En millones de US dólares**



Fuente: Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Wilson Quirola

Finalmente, el Ecuador hasta hace pocos años atrás se mantenía en el primer lugar de los países exportadores de camarón; sin embargo, por causa de choques externos se encuentra en el puesto catorce, lo que ha provocado una gran preocupación por el ingreso de divisas al país por este concepto. No obstante, la gran producción asiática de camarones asociada con sus precios pone de relieve a los mercados de China, como el principal proveedor de este crustáceo a nivel mundial.

**GRÁFICO No. 36**  
**EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE CAMARÓN**  
**En millones de US dólares**



Fuente: Banco Central del Ecuador  
 Elaboración: Wilson Quirola

## 5.3. Exportaciones de atún

### 5.3.1. Introducción

En el primer semestre de 2009, se exportó 171.8 millones de kilos de productos pesqueros, mientras en el mismo período de 2008 esta cifra fue superior y se ubicó en 213.7 millones de kilos, es decir 24.4% de incremento. Esto se debe al fuerte cambio climatológico de la corriente fría a la caliente, en menos de seis meses, dando como resultado que el atún en el mar sea más esquivo para la industria pesquera ecuatoriana.

Durante el 2008, la pesca de atún en el Océano Pacífico Oriental (OPO) fue de 285.218 toneladas métricas (TM), en 2009 llegó a 239.044 TM. De este total el Ecuador, siendo el líder, capturó 75.314 TM; le siguió México con 59.591 TM; Panamá, 31.871 TM; y el resto los demás países.

La Cámara Nacional de Pesquería confirmó una reducción de 42 millones de kilos, exportándose en 2009 alrededor de 571.8 millones de kilos de productos pesqueros, mientras en el mismo periodo de 2008 esta cifra fue superior y se ubicó en 613.7 millones de kilos. El mayor descenso se dio en el atún en conservas. En 2008 las ventas externas fueron de 191.3 millones de kilos, en 2009 este monto llegó a los 167.3 millones. En este año, se observó finalmente una reducción del 30% de atún, cuyo precio se ubicó en USD 1.8 por libra.

El vencimiento del Acuerdo de Preferencias Arancelarias (ATPDA) con Estados Unidos, y la suspensión de las conversaciones del Gobierno para el acuerdo con la Unión Europea, son temas que también preocupan a la industria pesquera. Estados Unidos para Ecuador representa un mercado de USD 120 millones al año, es decir un 15% de los USD 88.1



millones que representa las exportaciones atuneras. El ATPDA permite que el producto ecuatoriano llegue a los estadounidenses con 0% de arancel, sin embargo a partir de 2010 se venderá con un impuesto del 12% para las conservas en agua, y de 35% para las de aceite. El mercado europeo, en cambio recibe el 50% de las exportaciones pesqueras (USD 800 millones) que goza del sistema general de preferencial (SGP) vigente hasta el 2014 y se negocia otro tratado con Colombia, Perú y Ecuador. No obstante, el Gobierno Nacional suspendió las negociaciones para ejercer presión para que la UE elimine el arancel único para el banano, no obstante Colombia y Perú habrían tomado la delantera en ausencia del Ecuador.

### **5.3.2. Evolución de las exportaciones de Atún**

En el 2000 Ecuador capturaba el 4% del total mundial de atún, siendo en esa época Japón el líder en exportación, por tener el 16% de la pesca mundial. La participación del atún en las exportaciones de productos marítimos se elevó a mayores niveles de procesamiento y exportación. En el 2001 el Ecuador se ubicó en el décimo exportador mundial de atún, con una participación del 3% de la oferta total.

Frente a esta situación y sobre todo a la gran aceptación del atún, principalmente en el mercado norteamericano en el 2002, el 78% de los niveles de desembarque de atún se destinó a la exportación, quedando un 22% para consumo interno. En 2003 las exportaciones llegaron a 321.4 toneladas métricas, lo que equivale al 47.3% de las 679.8 TM de atún capturadas en 2002, año en el cual, Ecuador lideró el desembarco y pesca, obteniendo el 27% del total de países exportadores de atún.

En 2004 al sector se vio afectado por la escasez de atún, las aguas frías en el litoral y en el sur del continente, provocaron un desplazamiento de las especies hacia el oeste. Las caídas fueron más drásticas, mensualmente se obtuvieron alrededor de USD 1.0 millón, cuando el promedio mensual en el 2003 fue de USD 4.7 millones. Al igual en 2005, las exportaciones continuaron a la baja por el aumento en los costos, ocasionado por la subida de los precios de los combustibles, materia prima principal para las embarcaciones dedicadas a esta actividad.

El aumento en la pesca de atún, ha permitido expandir la oferta; la desaceleración económica de las principales economías del mundo ha ocasionado caídas en la demanda de productos atuneros, provocando que el precio de la tonelada de atún registre precios bajos, sumado a la sobreoferta mundial.

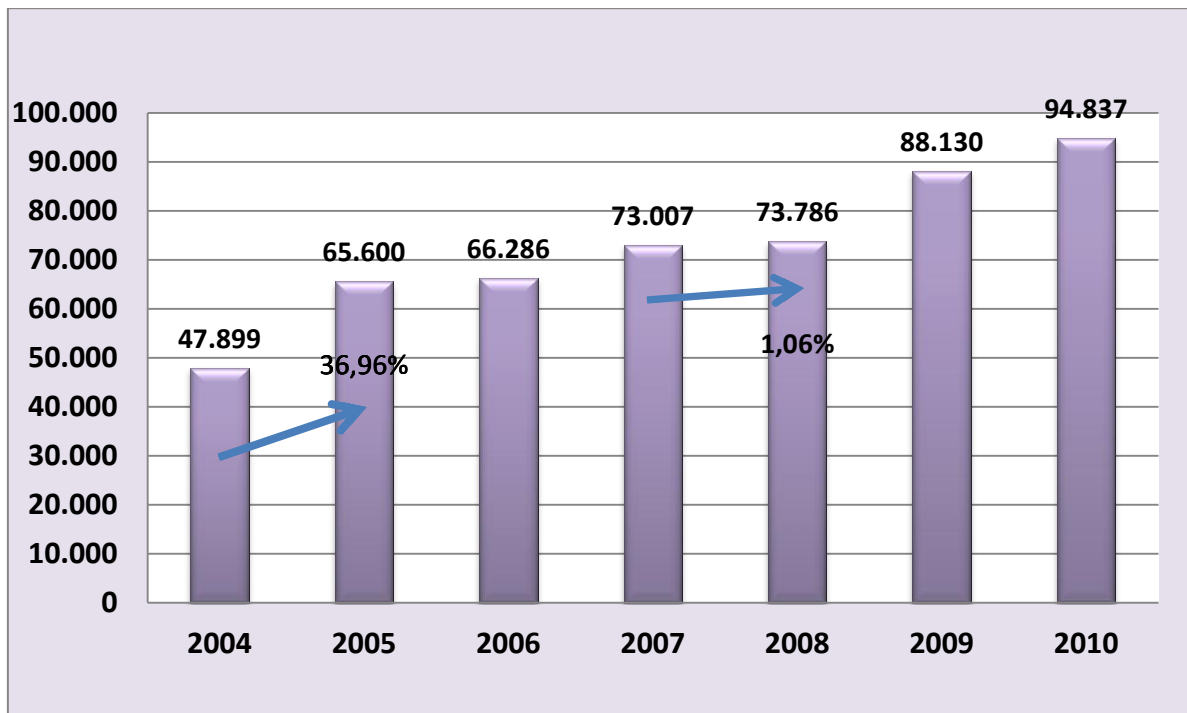
TABLA No. 22  
**TOTAL DE EXPORTACIONES DE ATÚN**  
**En millones de US dólares FOB**

	Año	Total de exportaciones (millones de dólares FOB)	Variaciones
Aumento mínimos de las exportaciones (2007-2008)	2004	47.899	
	2005	65.600	0,37
	2006	66.286	0,01
	2007	73.007	0,10
	2008	73.786	0,01
	2009	88.130	0,19
	2010	94.837	0,08

Fuente: Banco Central del Ecuador  
 Elaboración: Wilson Quirola

En el 2006 la situación no mejoró en comparación a otros años, el desempeño de las exportaciones de atún fue negativo en términos de valor, registrando una caída de 13.5%, debido a menores precios de exportación (15.6%). Aunque en 2007 se alcanzaron 16.3 miles de TM superior a la registrada en 2006. En 2008, las exportaciones nacionales registraron un total de 46.576 TM de atún, por las mejoras en los productos, exportándose fresco, congelado o industrializado.

**GRÁFICO No. 37**  
**EXPORTACIONES DE ATÚN**  
**En millones de USD dólares FOB**



Fuente: Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Wilson Quirola

La excesiva competencia constituyó un factor negativo para que el atún no se exporte en cantidades elevadas, sin embargo se convirtió en uno de los principales proveedores de atún en conserva para el mundo, en Europa, uno de los mayores compradores fue Inglaterra, cuya exportación alcanzó los 7.3 millones de kilos, por USD 9.1 millones.

TABLA No. 23  
**TOTAL DE EXPORTACIONES DE ATÚN**  
En millones de US dólares FOB

PERIODO	EXPORTACIONES
2002	59,9
2003	62,7
2004	47,9
2005	65,6
2006	66,3
2007	73,0
2008	73,8
2009	88,1

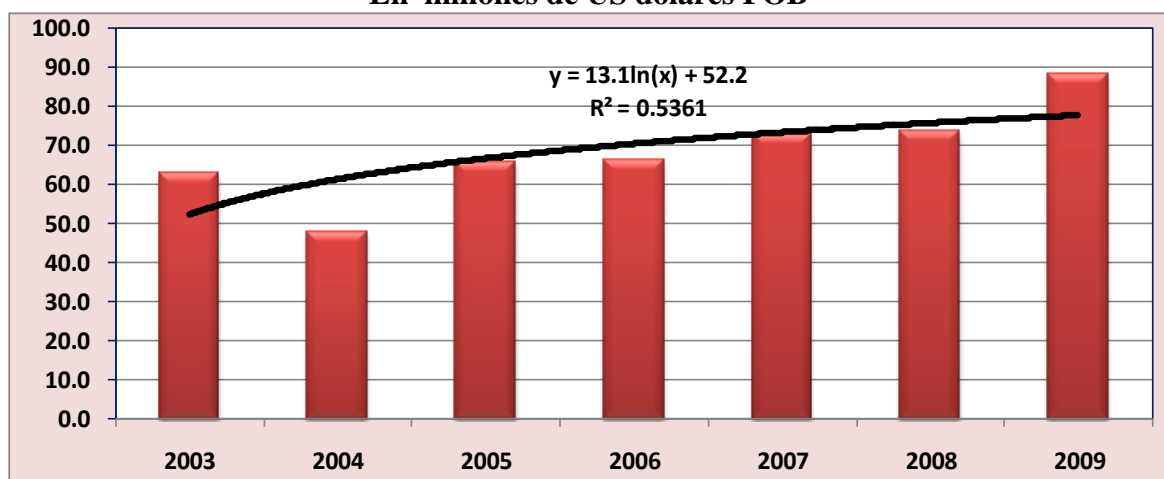
Escases de atún

Crecimiento

Fuente: Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Wilson Quirola

Estados Unidos sigue siendo el principal comprador del producto (USD 34.5 millones); le siguen Holanda con importaciones que ascienden a USD 24.4 millones; España con USD 19 millones; Colombia USD 11.1 millones, y Chile, con USD 6.2 millones.

**GRÁFICO No. 38**  
**EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE ATÚN**  
En millones de US dólares FOB



Fuente: Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Wilson Quirola

La principal exportadora de atún en lata es la Empresa Pesquera Ecuatoriana, que facturó USD 34.3 millones; seguida de Negocios Industriales Real-Nirsa con USD 31.8 millones; Conservas Isabel USD 19.7 millones; Seafman USD 13.1 millones y Marbelize con USD 11.7 millones. Es posible que este producto repunte en el comercio internacional si es que

se firmaran tratados de libre comercio para impedir de esta manera el pago de aranceles que disminuyen la cantidad exportada de producto.

Sin embargo, es necesario tomar en cuenta las condiciones en las cuales se firman ciertos tratados, por ejemplo la relación de Ecuador con Alemania en la venta de atún no ha arrojado datos alentadores en cuanto a la balanza comercial.

El sector productor de conservas de atún, opera bajo economías de escala que juegan un rol muy importante, puesto que le permite dinamizar su producción a bajos costos, y el requerimiento de capital no es considerado como una barrera de entrada porque en el país existen empresas que se dedican a la exportación de conservas de atún

## **5.4. Exportaciones de pescado**

### **5.4.1. Introducción**

La actividad pesquera industrial se inició a mediados del siglo XX con las capturas de atún y de camarón marino para posteriormente ampliarse a varias especies de pelágicos pequeños y grandes (pesca blanca) y desde los años 70 se inició la actividad acuícola con el cultivo de camarón en piscinas, en las zonas inundables por la marea.

Si bien el sector atunero ha crecido hasta alcanzar su solidez con capturas que sobrepasan las 200.000 TM/año, no ocurre lo mismo con la industria pesquera de pelágicos pequeños, puesto que, luego de lograr capturas de dos millones de TM/año en 1985, en la última década las mismas oscilan en medio millón de TM/año y en otras ocasiones son inferiores. Paralelamente, la pesca artesanal se transformó de la vela al bote de fibra de vidrio con motor fuera de borda, a la vez que se mejoraron las artes de pesca para la captura de peces pelágicos; como también camarón, langosta, y una variedad de mariscos que atienden la demanda del mercado nacional e internacional.

La producción pesquera del país entre 1990 y 1999 alcanzó un promedio de 403.939 TM/año. La producción, representa el 0.4% de la pesca total mundial, en cambio emplea a 120.000 personas en el sector industrial y por lo menos a 50.000 pescadores artesanales. El sector representó en el periodo en estudio el 3.8% y 6.3% del PIB.

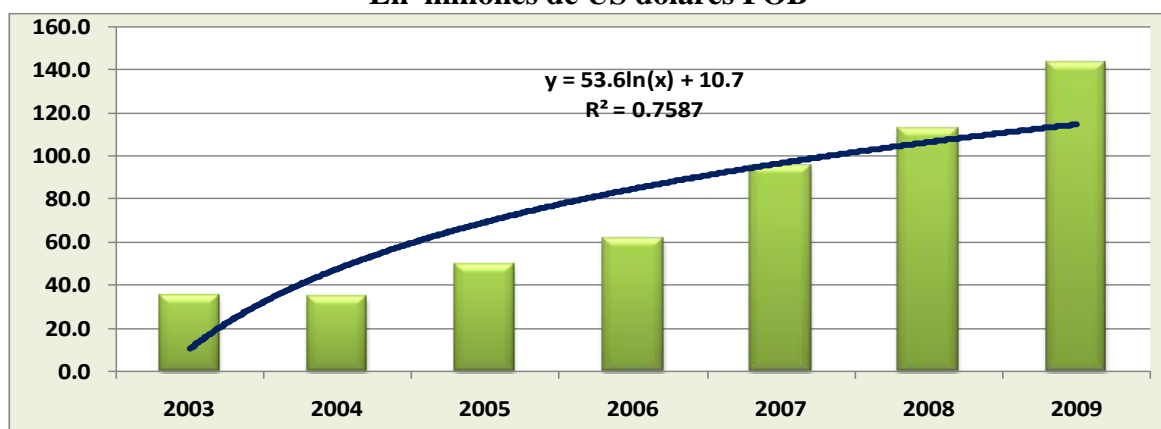
Los desembarques artesanales abastecen principalmente al mercado interno para el consumo de pescado y mariscos frescos. Los desembarques de la flota industrial, en su mayor parte se destinan a la exportación de pescado fresco, congelado, enlatados y harina, aunque estos dos últimos se comercializan también en el país. La Subsecretaría de Recursos Pesqueros, el Instituto Nacional de Pesca, elaboró en 2001 el “Plan de Ordenamiento de la Pesca y la Acuicultura”, que consiste en un conjunto de lineamientos para la creación de una zonificación pesquera en la costa continental del Ecuador. La visión del sector pesquero es la siguiente: el Ecuador utiliza y conserva sostenible y

sustentablemente los recursos pesqueros, potencia los beneficios económicos, sociales y ambientales que estos ofrecen, respetándose las áreas de pesca y áreas marinas protegidas. La gestión de los recursos pesqueros debe consolidar la seguridad ambiental y alimentaria de la población, y que se desenvuelva en un marco de participación social, de cooperación y solidaridad regional, nacional e internacional como base para el desarrollo.

#### 5.4.2. Análisis de las exportaciones de pescado

La fortaleza que dinamiza la actividad de la pesca artesanal tiene un denominador común. Se trata de la pesca de especies de carne blanca, otra de las particularidades de este producto marino es que desde hace diez años encontró en el área de congelado una de sus fortalezas, que le ha permitido acceder a valores agregados hacia su principal mercado, Estados Unidos desde hace veinte años y hace cuatro años a España, Israel, Francia y Japón. En fresco fue el inicio de la exportación de carne blanca de pescado de Ecuador a Estados Unidos. Ello representa el 98% de sus ventas. El restante se reparte entre Europa y Medio Oriente. Hasta hace diez años, se ubicaba en la línea de los tímidos de calidad como albacora y atún aleta amarilla.

**GRÁFICO No. 39**  
**EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PESCADO FRESCO**  
**En millones de US dólares FOB**



Fuente: Banco Central del Ecuador  
Elaboración: Wilson Quirola

Ecuador es uno de los principales exportadores, desde hace seis años: Costa Rica, Perú, Colombia y Panamá ingresaron al negocio, sin embargo, la competencia no merma, incluso Ecuador firmó un acuerdo con representantes de la Comunidad Económica Europea (CEE) para promocionar diez nuevos productos de pesca blanca. El pescado fresco o congelado es exportado sin cabeza, sin vísceras en filetes con o sin piel, en porciones, steaks o cualquier otra presentación requerida. La ciudad de Manta se destaca por ser el mayor puerto pesquero del país, pues es en donde se registran mayores desembarques, especialmente los de la flota atunera y de la flota de pesca blanca.

La actividad pesquera en el Ecuador se realiza a lo largo de todo el año e involucra a más de 400.000 personas directas e indirectamente, se encuentran distribuidas en 139 puertos de desembarque. De estos puertos, Manta, Posorja, Esmeraldas y Puerto Bolívar están habilitados para receptor los desembarques de la flota pesquera industrial ecuatoriana, mientras que los restantes son artesanales. Las empresas ecuatorianas han desarrollado productos con cierto valor agregado (productos congelados listos para preparar, deditos de pescado, nuggets de atún, pescado apanado, porciones de atún, steaks de atún, ensaladas, entre otros) para su mayor comercialización. El pescado fresco y procesado constituye una importante fuente de divisas para el Ecuador, pudiendo incrementar la participación en el exterior gracias al potencial de su producción.

El esquema de dolarización de la economía ecuatoriana, dejó entrever que las empresas exportadoras altamente eficientes permanecerían en el mercado y por su productividad sobrevivirían ya que necesitarían de varios ajustes elevando los costos de producción.

Entre 2006 y 2007 el crecimiento se acelera pasando de USD 61.7 millones a USD 96.0 millones; sin embargo este producto como la mayoría de los que el Ecuador exporta, tienen un nivel elevado de incertidumbre en cuanto a su producción debido a choques externos e internos que finalmente determinan el volumen de exportación. El comercio se presenta como una fuerte oportunidad, ya que Ecuador es visto como país interesado en proteger y preservar el mundo marino, salvaguardando la sostenibilidad de los recursos

Los mercados de exportación son los Estados Unidos, que se ubica como el principal comprador de pescado fresco y procesado con un 74%. Lo siguen con una gran diferencia Colombia y España, con el 5% y 4% de las importaciones totales, respectivamente. La demanda mundial por pescado y sus elaborados en 2008 fue de alrededor de USD 112.7 millones, registrando un incremento de 17.4% con respecto al 2007 y de 27.5% con relación a 2009 (USD 143.6 millones). Los grandes compradores mundiales en 2008, según su participación en las importaciones mundiales, fueron: Japón (13%), Estados Unidos (10%), China (8%), Alemania (5%) y Francia (5%).

Por otra parte, el desarrollo de innovadores productos hechos a base de la piel de pescado (carteras, cinturones) es otro fuerte estímulo al sector debido al éxito que esta nueva tendencia está teniendo a nivel mundial.

Finalmente, las exportaciones de pescado en el país en el período 2002-2009 muestran un alza considerable de 412.8%; en el año 2003 el Ecuador exportó USD 34.8 millones, manteniendo un alza a lo largo de este período hasta llegar a USD 143.6 millones en 2009. Entre los años 2005-2009, este sector contribuyó positivamente en la balanza comercial, además de ser un sector importante, porque han empleando alrededor de 400.000 personas, que representa el 11% de la población económicamente activa.

## **5.5. Teorías macroeconómicas aplicadas en la comercialización de los productos del mar**

La presente investigación basó su análisis en los modelos clásicos del comercio internacional, sobre todo en el modelo Ricardiano, ya que en la comercialización de los productos del mar, se usan la ventaja comparativa y el trabajo como factor productivo. La exportación de estos productos incide favorablemente en los resultados de la balanza comercial.

Las estrategias de negociación utilizadas en el comercio de este sector, influyó en el incremento de la producción y la obtención de buenos precios, teniendo como resultado el ingreso de divisas a la economía ecuatoriana y la generación de empleos.

También se consideró el enfoque del modelo de Heckscher-Ohlin, porque en el Ecuador, para la exportación de los productos del mar, se hace uso de los factores productivos: naturaleza, trabajo y capital, siendo el factor trabajo (móvil) usado en cualquiera de las actividades.

Además el país exporta bienes en los cuales tiene ventaja comparativa y competitiva e importa bienes que hace uso de los factores que son localmente escasos.

Por lo tanto la exportación de productos del mar, cumple con los modelos económicos analizados en esta disertación.



# **RESULTADOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **Resultados**

La presente investigación se encaminó a demostrar las hipótesis planteadas, por lo cual, en términos generales se realizó el estudio de los productos del mar, sus principales indicadores, como también la evolución productiva existente en el período 2003-2009, enfocado principalmente hacia el comercio internacional.

La primera hipótesis sostenía que: la exportación de productos en el mercado internacional habría brindado una estabilidad macroeconómica al sector, a pesar de barreras arancelarias impuestos por países de la Unión Europea y la competencia de China, lo cual debió traducirse en mayores esfuerzos de los empresarios dedicados a este ramo para mantener su posición en los mercados extranjeros.

Esta hipótesis es demostrada porque durante el período 2003-2009, se observó que las exportaciones de los productos del mar contribuyeron, con ingreso de divisas, a una mejor estabilidad macroeconómica evidenciada en la balanza de pagos del país, a pesar de ciertos choques externos que sufrió principalmente el sector camaronero, sin embargo, este sector en el período de estudio, por concepto de exportaciones, aportó con USD 7.325.6 millones. En tal virtud, el Ecuador ha puesto mayor énfasis en sus exportaciones, para comercializar con Estados Unidos y los países de la Unión Europea, que son los que tienen mayor demanda mundial de productos del mar.

La segunda hipótesis señala que: la estabilidad que ha generado el esquema monetario de dolarización en la economía ecuatoriana, ha permitido al Ecuador posicionar sus productos del mar en mercados competitivos como Estados Unidos, que otorga ciertas preferencias arancelarias para la entrada de camarón, atún y pescado fresco, lo que permitió la intensificación de la producción y aseguramiento de la venta de productos del mar con este país.

La dolarización aplicada en la economía ecuatoriana permitió sincerar a los diferentes sectores, cuya competitividad se traduce en sus niveles de productividad; es decir, las empresas han re-potenciado su producción en ausencia de una competitividad artificial representada por las devaluaciones.

Con la dolarización los sectores productivos tienen una estabilidad monetaria y la economía ha tenido un crecimiento económico en el período 2003-2009, versus lo acontecido en los años noventa; por lo tanto, la segunda hipótesis es aceptada.

## **Conclusiones**

El Ecuador es un país económicamente dependiente de la exportación de sus productos tradicionales principalmente provenientes de la agricultura, pesca, minas y canteras, etc., lo que ha provocado que sea muy dependiente de la economía mundial, sufriendo graves crisis, ocasionadas: por la falta de desarrollo y mejoramiento de los productos, la

competencia internacional, especialmente de los países asiáticos, medidas proteccionistas, falta de acuerdos comerciales para obtener baja en aranceles, la crisis internacional vivida en los últimos años que creó la recesión.

Evidentemente, las exportaciones han aumentado en ganancia monetaria, esto no se refiere que hayan aumentado en cantidad, se han dado variaciones positivas en los precios en el mercado mundial. El camarón, atún y pescado han exportado en el año 2010: 849.674.000; 94.932.000; 142.473.000 millones de dólares respectivamente; se espera, que se siga vendiendo en el exterior, estos productos ecuatorianos, por las características únicas que tienen (Véase anexo A).

El crecimiento sostenido de las exportaciones del atún, pescado y camarón es de vital importancia para la economía. En general, al realizar una comparación entre las importaciones y exportaciones se evidencia, a lo largo de los años, un crecimiento en las importaciones, lo cual contribuye notablemente al crecimiento del déficit comercial.

Ecuador prevé subir las exportaciones al 14% del PIB y reducir importaciones por USD1.500 millones hasta 2013, aspirando a bajar de este modo, el déficit comercial del 12% al 8% del Producto Interno Bruto (PIB) hasta el 2014.

La industria camaronera en el período analizado registró una tasa de variación de 119.2%; la atunera del 40.6%; y, la de pescado fresco y seco del 12.3%, que surgió en el país desde hace unos 30 años aproximadamente. Las excelentes condiciones climatológicas, la ubicación geográfica y la estructura de las costas en la que se encuentra ubicado el Ecuador, han permitido el desarrollo y crianza del camarón (*litopenaeus vanamei*) en cautiverio. Años más tarde, la excelente calidad de los productos del mar empieza a mostrarse al mundo a través de la exportación a mercados internacionales consolidándose como una de las alternativas productivas no petroleras en la década de los noventa.

El sector exportador camaronero, atunero y de pescado se ha proyectado como uno de los más rentables en la última década, prueba de ello fue que el Ecuador se convirtió en el primer exportador mundial varios años atrás, superando a países como Tailandia y la misma China, en donde la mano de obra es más barata y su mayor tecnología les han permitido un rápido crecimiento.

En el período de análisis de la actividad pesquera, las exportaciones han llegado a tasas significativas de crecimiento, debido a la implementación de infraestructura básica y salarios estables, que han incentivado el desarrollo de este mercado en el Ecuador. En el caso del camarón, su constante desarrollo, calidad y presentación le significaron al país ser el segundo productor mundial de este marisco hasta 1998 y principios de 1999, años en los cuales, ciertos factores como la mancha blanca, el juicio antidumping planteado por productores norteamericanos y el fenómeno de el niño se convirtieron en grandes inconvenientes para la exportación de éste y los otros productos del mar. Con estos cambios, el sector camaronero se vio afectado, por la pérdida de competitividad ante sus

principales competidores, los países asiáticos, su inminente caída en la balanza comercial y por ende su reducción en volumen de exportaciones.

La dolarización de la economía ecuatoriana ha representado cierta estabilidad y equilibrio productivo; sin embargo, los productos del mar, en especial el camarón debieron enfrentarse a varios obstáculos como la falta de crédito y de políticas comerciales que le permitieran salir de los momentos difíciles, especialmente por la competencia de los países asiáticos. Los EEUU, al otorgar las preferencias arancelarias denominadas ATPDEA, contemplaron al camarón dentro de los productos que pueden ser exportados con arancel cero. Es importante indicar que el sector camaronero ha sido el más afectado debido al juicio antidumping planteado por Estados Unidos; así como, a la introducción de China en el mercado internacional, lo que ha dado como resultado la baja en la competitividad de los productos del mar, por los bajos costos que tienen los países asiáticos.

El sector de productos del mar se fundamenta en su exportación, que se constituye en uno de los principales rubros para la economía ecuatoriana de las últimas décadas, por detrás de productos como el petróleo y el banano, representando alrededor del 1.7% del PIB en 2009.

En el Ecuador existe un alto nivel de integración en la industria camaronera, atunera y pesquera, tanto horizontal como vertical, en donde, generalmente los productores son quienes se encuentran exportando; debido a las bondades climáticas y a la inversión en infraestructura, que les permite producir productos elaborados del mar, con buena calidad, sabor y valor agregado, que son apreciados en los mercados mundiales.

La principal característica de estos productos del mar es que son bienes de consumo, y su calidad, tamaño y precio hacen que influyan en la exportación, especialmente a los países desarrollados. Por esto, la demanda mundial está estrechamente ligada con los ciclos económicos de estos países. Dada la situación económica recesiva de las mayores economías mundiales, que a su vez son las mayores consumidoras de productos del mar, la demanda de estos productos no ha aumentado por la crisis financiera mundial. En todo caso, existe una demanda insatisfecha, y aunque los precios han disminuido, estos permiten todavía que el negocio sea rentable.

## **Recomendaciones**

Los productos del mar, en especial el camarón y el atún son productos muy vulnerables a los shocks externos e internos que generan cambios en su demanda y posteriores efectos en sus productores, por lo que es fundamental tener clara la política comercial, los instrumentos que se implementen, tomar en cuenta la competencia imperfecta generada por los países asiáticos.

El período de análisis permitió identificar la evolución de los productos del mar dentro de un esquema de dolarización y bajo un sistema de preferencia arancelarias ATPDEA, que consintió observar sus efectos dentro de la economía ecuatoriana, para lo cual es recomendable considerar la implementación de un arancel externo común junto al volumen de exportaciones, con lo cual el Ecuador podría optar a mantener sus niveles de exportaciones y sobre todo el nivel de precios.

En cuanto a la oferta mundial, Tailandia sigue siendo el mayor productor de camarón y atún; además, países como Brasil, China, Taiwán y Vietnam han empezado a producir cantidades importantes, lo que ha impulsado el aumento de la oferta mundial en los últimos años y la disminución de los precios; lo cual hace necesaria la intervención del Estado, a fin de precautelar este importante generador de divisas para el país.

Los productos del mar producidos y enlatados en el país mantienen un sistema de control de calidad altamente reconocido. Ha pasado las exigencias de la FDA, del Departamento de Veterinaria de la Unión Europea; de organizaciones de protección al consumidor del Japón y de Canadá. El camarón y el atún están libres del uso de antibióticos, siguiendo estrictamente las normas internacionales de seguridad alimenticia, garantizando un producto sano y seguro.

La globalización a nivel comercial y la dolarización definen nuevos retos para este sector en particular, entre los cuales se encuentra recuperar su capacidad productiva, ampliar sus mercados e impulsar el crecimiento del sector exportador, fomentando la inversión extranjera directa y la asociación de capitales que tecnifiquen esta industria y la lleven a estándares internacionales.

El análisis comparativo en un entorno macroeconómico bajo el cual se identificaron los diferentes shocks que han contribuido a su decrecimiento, lleva a promover políticas y herramientas para buscar nuevos mercados, para que internamente se creen mayores plazas de empleo, nuevas inversiones, incentivando la creatividad de los individuos con personas emprendedoras que garanticen la permanencia de nuestras exportaciones en este mundo globalizado.

Finalmente, es necesario fortalecer la educación de las nuevas generaciones para que, complementando la parte técnica y humana, puedan romper los esquemas tradicionales y tener como resultado un equilibrio necesario entre los seres humanos y la naturaleza, especialmente en el cuidado de los manglares, en donde habitan aproximadamente doscientas cincuenta especies, frente a la construcción de camaroneras en donde habita una especie.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, Alberto (2000-febrero) *Dolarización un informe urgente*, Abya Laya, Quito.
- Álvarez, Fred (2000-enero) *Quiero Verde* Revista Vistazo, Ecuador.
- Appleyerd, D. y Field, A., (2003) *Economía internacional* McGraw-Hill, Madrid.
- Artheu, Oliver, *Costos altos y precios volátiles* Revista Gestión, Quito.
- Arturo, Diana, (2000). *Revista de La Facultad de Economía-Buap*. Año VI No.16, México
- Banco Central del Ecuador (1927-2002), *Memorias*, Quito.
- Banco Central del Ecuador, *Boletines Estadísticos* información estadística Mensual, Indicadores de Competitividad, Estadísticas de Exportaciones.
- Banco Central el Ecuador,(2000-enero) *Boletín estadístico*, No.171
- Barrionuevo, Ney (2002-febrero) *Globalización neo liberalización*, ILDIS, Quito.
- Bhagwatti, J. (1976) *La economía y el orden mundial en el año 2000*, Ed. Nuestro Tiempo, México.
- Cámara Nacional de Acuicultura (2006).
- Connolly, Michael B. (1990) *El comercio internacional y el dinero*, FMI –BID-CEMLA, México.
- Corpei (2000-noviembre) *Sector Acuícola del Ecuador*, Unidad Sectorial de Acuicultura
- Corpei, (2000-noviembre) *Sector Acuícola del Ecuador* unidad sectorial de acuicultura, Ecuador.
- Delgado, M., Ortiz, E. y Martínez, M. (2005) *La sostenibilidad de la deuda en los países de bajos ingresos: Iniciativas multilaterales frente al problema del sobreendeudamiento* Información Comercial Española ICE, núm. 827, España.
- Diario El Comercio, varios fascículos.
- Dobb, M. (1977) *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*, Siglo XXI editores, México.
- Egas, María Fernanda, (2000-febrero) *El dolor de la dolarización* Revista Vistazo, Ecuador.
- Enmanuel, A. (1972) *El intercambio desigual: ensayo sobre los antagonismos en las relaciones económicas internacionales*, Siglo XXI editores, México.

- Ferrer, A. (1976) *Economía internacional contemporánea*, Texto para Latinoamericanos, F:C:E., México.
- Filose, John, (2001) *Evolución del Mercado de camarón* paper, Estados Unidos
- Fisher, S. y Husan, I. (1990) *La crisis de la deuda en los años noventa: finanzas y desarrollo*, FMI Y Banco Mundial, Vol 27, No. 2.
- FMI-BID-CEMLA (1989) *Teoría de comercio internacional para un mundo en desarrollo* Roy Harrod, México.
- García, A. (2003) *La globalización de la economía y el sistema monetario internacional* Estudios Gerenciales, Universidad ICESI, Colombia.
- García, M. J. (2003) *La ampliación de la Unión Europea hacia el Este* Comercio Exterior, Vol. 53, No. 7, México.
- García, M. J. (2003) *La ampliación de la Unión Europea: Efectos económicos y sociales* Comercio Exterior, Vol. 54, No. 5, México.
- Gómez, C. (2004): *De Adam Smith a List: ¿Del libre comercio al proteccionismo?* Facultad de Economía BUAP, No. 24, México.
- González, S. y Mascareñas, J. (2005) *Buscando la estabilidad del Sistema Monetario Internacional: Hacia una referencia dólar-euro* Información Comercial Española ICE, núm. 827, España.
- Guerra Franco, (2000-enero) *Leve recuperación del camarón* Revista Gestión, Quito.
- Huerta González, (2004) *La dolarización, inestabilidad financiera y alternativas, en el fin de sexenio* Ecuador
- Krugman, Paúl R. y Obstfeld (2001) *Economía Internacional Teoría y Política*, (5a ed.) Madrid, España
- Marichal, C. (2005) *¿Existen ciclos de la deuda externa en América Latina?: Perspectivas de los siglos XIX y XX*, Comercio Exterior, vol. 55, No. 8, México.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería, *Cadenas Agroindustriales* Proyecto de Información SICA, Ecuador.
- Moneta, C. (1991) *Mitos y realidades del nuevo orden mundial: escenarios posibles*, Capítulos SELA, Caracas.
- Multiplica (2005-octubre) *Pesca y productos de la Pesca* Reporte Sectorial, Ecuador.
- Palloix, C. (1973) *Las firmas multinacionales y el proceso de internacionalización*, Siglo XXI editores, México.

- Porter, Michael E (1990) *The Competitive Advantage of Nations*, The Free Press, New York.
- Ramón, J. Y Menéndez, G. (2003) *“La ampliación de la Unión Europea hacia el Este”*, Comercio Exterior, vol. 53, No. 7, México.
- Rojas, J. (2004) *“El mercantilismo”*, Documento de Trabajo, Facultad de Economía PUCP, No. 234, Perú.
- Romero, K. G. (1994) *“Tratado de Libre Comercio de América del Norte: Un análisis crítico”*, Comercio Exterior, Vol. 44, No. 6, México.
- Rosales, O. (1990) *“Competitividad, productividad e inserción externa de América Latina”*, Comercio Exterior, Vol. 40, No. 8, México.
- SIISE, (2006) *Dolarización, dinámica de exportaciones y equidad* Quito.
- Spero, J.E. (1991) *Política económica internacional*, Ed. El Ateneo, Buenos Aires.
- Tamames, R. (1978) *Estructura económica internacional*, Alianza Editorial, México.
- Varios autores (2004) *Libre comercio: mitos y realidades*, Abya-Yala, ILDIS-FES y D3e, Quito.
- [www.corpei.com.ec](http://www.corpei.com.ec)  
[www.foodmarketexchange.com](http://www.foodmarketexchange.com)  
[www.informercados.com.ec](http://www.informercados.com.ec)